

**Государственный
портовый контроль
в Российской
Федерации**

2018

Оглавление

Введение.....	2
События 2018 года.....	3
1. Контроль российских судов в зарубежных портах.....	6
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта	11
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах	16
2. Контроль российских судов в российских портах.....	32
2.1. Сводные данные по российским портам	32
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах	37
3. Контроль иностранных судов в российских портах.....	50
3.1. Сводная таблица по Меморандумам	50
3.2. Сводные данные по российским портам/терминалам	52
3.3. Осмотры иностранных судов в портах РФ по государствам флага	56
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах	60
3.5. Апелляции на задержания иностранных судов в портах РФ.....	70
4. Концентрированные инспекционные кампании	72
4.1. КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI	72
4.1.1. КИК на российских судах в российских портах	72
4.1.2. КИК на российских судах в иностранных портах	74
4.1.3. КИК на иностранных судах в российских портах	76
4.2. Национальная КИК по контролю остойчивости и креплению груза в морских портах Российской Федерации	77
5. Инспекторский состав	80
6. Общие наблюдения	86
Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ.....	87
Приложение 2. Статус апелляций на задержания иностранных судов в портах РФ	91

Введение

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ № 140 от 20.08.2009 (ред. от 22.03.2010)¹, а также ратифицированных РФ международных конвенций по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 году. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ гармонизированы с региональными межгосударственными соглашениями по портовому контролю. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 году, к Токийскому — в 1992 году, к Черноморскому — в 1999 году.

В брошюре отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В брошюре также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

¹ На момент изготовления брошюры действует приказ Минтранса №463 от 26.10.2017 г.

События 2018 года

Парижский Меморандум: 51-е заседание Комитета Парижского Меморандума состоялось в мае 2018 года в г. Кашкайш, Португалия, под председательством представителя Ирландии. В заседании Комитета в составе делегации России приняли участие представители администрации, служб капитанов морских портов «Большой порт Санкт-Петербург» и Высок ФГБУ «АМП Балтийского моря», а также представитель ИЦГПК.

Токийский меморандум: 29-е заседание Комитета Токийского меморандума прошло в ноябре 2018 года в г. Ханчжоу, Китай, под председательством представителя Чили. В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители администраций и служб капитанов морских портов Владивосток, Находка, а также ИЦГПК (ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики»), Ванино, Де-Кастри (ФГБУ «АМП Охотского моря и Татарского пролива»), Корсаков, Магадан (ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки»).

Черноморский меморандум: 19-е заседание Комитета Черноморского меморандума прошло в г. Одесса, Украина, в апреле 2018 года, под председательством представителя Турции. В заседании Комитета в составе делегации России принимал участие представитель службы капитана морского порта Новороссийск ФГБУ «АМП Черного моря».

В период с сентября по ноябрь 2018 года в трех Меморандумах проведена Концентрированная инспекционная кампания (КИК) по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI.

В портах Российской Федерации национальная КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI проводилась в период с августа по ноябрь 2018 года.

В период с декабря 2018 года по февраль 2019 года проведена национальная КИК по контролю остойчивости и креплению груза в морских портах Российской Федерации.

В марте 2018 года в Новороссийске на базе ФГБУ «АМП Черного моря» прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля черноморских портов Российской Федерации, в котором приняли участие инспекторы государственного портового контроля служб капитанов морских портов ФГБУ «АМП Черного моря», представитель ИЦГПК (ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики»).

В июне 2018 года в Архангельске на базе Арктического морского института имени В.И. Воронина (АМИ) и при участии Службы капитана морского порта Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля российских портов Парижского меморандума, в котором приняли участие сотрудники ИЦГПК служб капитанов морских портов «Большой порт Санкт-Петербург», Калининград (ФГБУ «АМП Балтийского моря»), Архангельск, Мурманск (ФГБУ «АМП Западной Арктики»), Азов, Ейск, Темрюк (ФГБУ «АМП Азовского моря»), Кавказ, Ростов-на-Дону (ФГБУ «АМП Азовского моря»), Астрахань (ФГБУ «АМП Каспийского моря»), а также представители ИЦГПК (ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики») и Архангельского филиала РМРС.

В сентябре 2018 года в г. Южно-Сахалинск прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля Дальневосточных морских портов Российской Федерации, организованный ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки». В семинаре приняли участие инспекторы государственного портового контроля служб капитанов морских портов Корсаков, Невельск, Петропавловск-Камчатский, Пригородное, Холмск, Шахтерск (ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки»), Ванино, Де-Кастри, Советская Гавань (ФГБУ «АМП Охотского моря и Татарского пролива»), Владивосток, Восточный, Находка, Ольга, Посыет и ИЦГПК (ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики»).

С 26 по 27 февраля 2018 года в г. Москва состоялась очная встреча постоянной корреспондентской рабочей группы по портовому контролю при участии представителей служб капитанов морских портов Тамань, Ейск, Большой порт Санкт-Петербург, Калининград, Ростов-на-Дону, Туапсе, Ванино, Магадан, Высоцк, Мурманск, Восточный, Кавказ, представителей Минтранса России, Росморречфлота, ИЦГПК.

За 2018 год проведено 50 учебных программ: курсы начальной подготовки и повышения квалификации для инспекторов по российским и иностранным судам и для инспекторов портнадзора; семинары инспекторов ГПК Парижского меморандума при Европейском агентстве морской безопасности; экспертные подготовки по безопасности мореплавания и защите окружающей среды и «Человеческий фактор»; специализированные курсы по проверке судов, перевозящих навалочные грузы. Проведены тематические программы подготовки по изменениям в морском законодательстве; по контролю судов, участвующих в перевозке опасных грузов; по подготовке к КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI; по проверке судов в соответствии с требованиями КТМС-2006; по контролю судов на соответствие требованиям МКУБ; по подготовке

инспекторов к проверке судовых радио и радионавигационных систем, к проверке судов, оснащенных электронными картами.

Проведены региональные, межрегиональные и национальные программы обмена, двусторонние программы обмена с Китаем, Турцией.

С 1 марта 2018 года вступили в силу:

- новые требования к отчетности расхода судового топлива в качестве поправок к главе 4 приложения VI (Правила предотвращения загрязнения атмосферы с судов) Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ): добавлены новое Правило 22А по сбору и представлению данных о потреблении судового топлива и новые дополнения, охватывающие информацию, предоставляемую в базу ИМО с данными о потреблении судового топлива, и форму Заявления о соответствии, которое будет выдаваться судну, как только соответствующие данные будут зарегистрированы;
- поправки к приложению V МАРПОЛ по правилам предотвращения загрязнения мусором с судов. Изменения включают в себя критерии определения вредоносности остатков груза для окружающей среды и новый формат Журнала операций с мусором;
- поправки, касающиеся обновления формы В Дополнения к Международному сертификату по предотвращению загрязнения нефтью в отношении отдельных балластных танков.

С 1 июля 2018 года вступили в силу поправки к Конвенции ПДНВ 1978 г. (глава V (Правило V/4), а также в разделы A-I/11 и A-V/4 Кодекса ПДНВ) относительно включения требований к компетентности судоводительского состава судов, эксплуатирующихся в полярных водах.

Утвержден Приказ Министерства транспорта РФ от 4 июня 2018 г. № 224 «Об утверждении Устава службы на морских судах».

1. Контроль российских судов в зарубежных портах

1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	448	259	57,81%	14	3,13%
Токийский Меморандум	350	324	92,57%	13	3,71%
Черноморский Меморандум*	128	73	57,03%	1	0,78%
Средиземноморский Меморандум**	111	69	62,16%	1	0,90%
Служба береговой охраны США	1	0	0,00%	0	0,00%
Индийский Меморандум***	45	42	93,33%	5	11,11%
Латино-Американское соглашение о портовом контроле****	5	2	40,00%	0	0,00%
Всего	1088	769	70,68%	34	3,13%

* инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

** инспекции Кипра и Мальты отнесены к Парижскому Меморандуму

*** инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

**** инспекции Чили и Перу отнесены к Токийскому Меморандуму

По результатам 2018 года уровень инспекций с замечаниями составил около 71% от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах в 2018 году составил 3% (Таблица 1 и Рисунок 1).

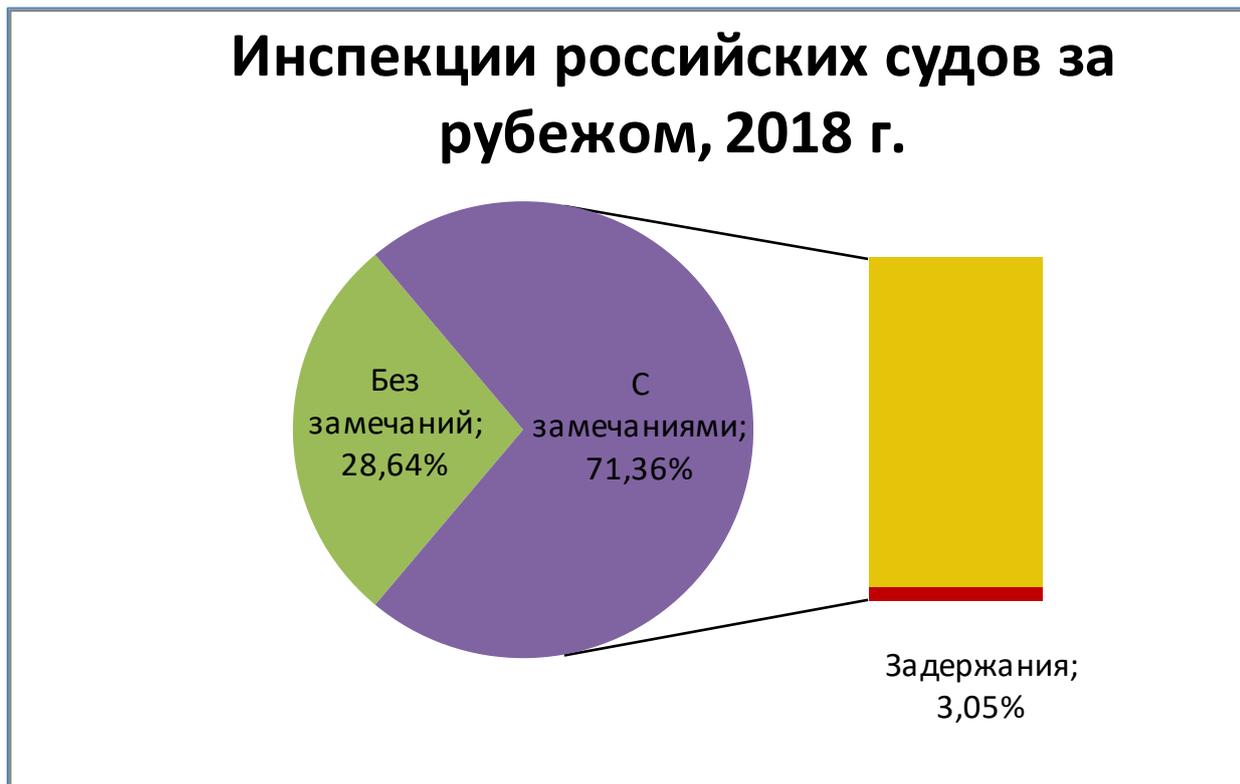


Рисунок 1

Инспекции по Меморандумам/режимам портового контроля распределились, как указано на Рисунке 2.



Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах традиционно зарегистрировано в портах Парижского меморандума (41%), далее по количеству проведенных инспекций следуют порты Токийского меморандума (32%), Черноморского меморандума (12%), Средиземноморского меморандума (10%) и Индийского меморандума (4%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 99% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с несоответствиями зарегистрирован в портах Токийского меморандума. По результатам 2018 года этот уровень составил 93% (Таблица 1).

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Черноморского Меморандума (57%) (Таблица 1).

В расчет принимались региональные соглашения по портовому контролю с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Парижского меморандума. Задержания российских судов в портах других Меморандумов колеблются в интервале от 1% до 11% от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).



Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах в ретроспективе 2014—2018 гг. представлены на Рисунке 4.

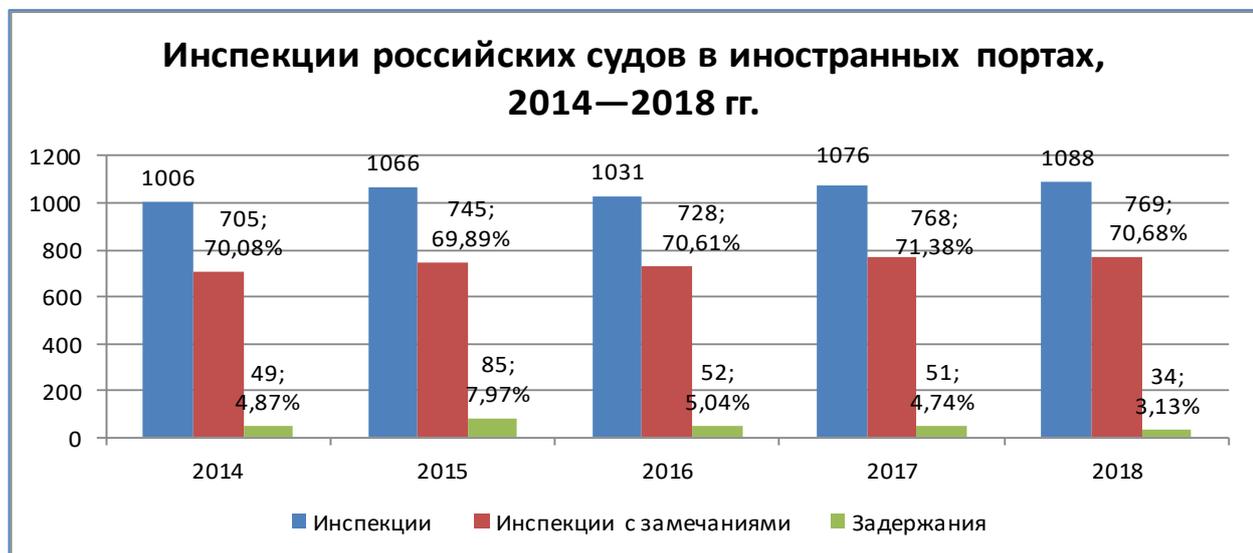


Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах колеблется в интервале от 1006 (2014 год) до 1088 (2018 год).

Необходимо отметить, что общее количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах в 2018 году (34 задержания) продолжает снижаться начиная с 2015 года (в 2015 году зарегистрировано 85 задержаний); в 2018 году зарегистрирован минимальный показатель количества задержаний судов под российским флагом в иностранных портах.

В 2018 году наблюдается снижение количества случаев задержания российских судов в портах Парижского меморандума в ретроспективе пятилетнего периода. Указанный показатель является минимальным за период 2014 – 2018 гг., снизившись относительно аналогичного показателя 2017 года более чем в 2 раза.

Уровни задержаний в Черноморском и Средиземноморском меморандумах также являются минимальными в ретроспективе пятилетнего периода.

Количество случаев задержания российских судов в портах Токийского меморандума в 2018 году увеличилось относительно показателя 2017 года более чем в 2 раза и остановилось на среднем уровне 2014 – 2016 гг.

При общем снижении количества задержаний российских судов в иностранных портах значительно увеличилось количество случаев задержания российских судов в портах Индийского меморандума. В 2018 году указанный показатель достиг максимального значения в ретроспективе пятилетнего периода (Рисунок 5).



Рисунок 5

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1.

На Рисунке 6 представлена динамика российского флага в «черном-сером-белом» списке флагов Парижского и Токийского меморандумов начиная с 2006 года.

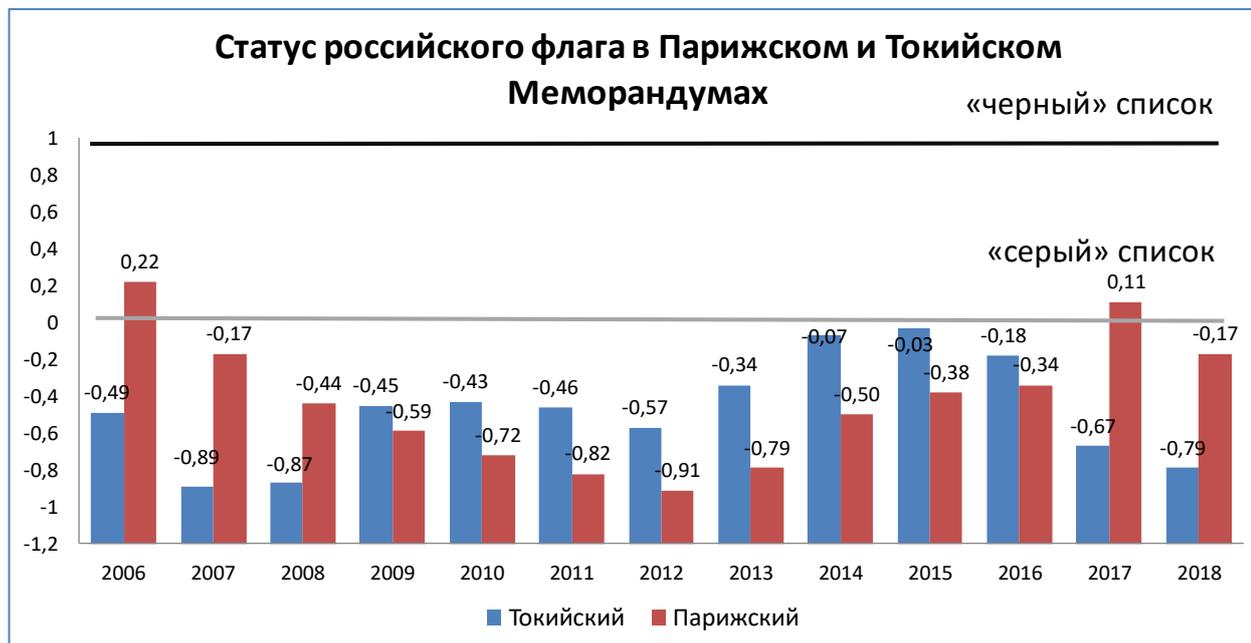


Рисунок 6

Соответственно годовой статистике Парижского и Токийского меморандумов ситуация в Парижском меморандуме стабилизировалась относительно позиций 2017 года. Начиная с 2013 года флаг РФ в Парижском меморандуме ежегодно терял свои позиции и в 2017 году впервые с 2006 года попал в список «серых» флагов, однако в 2018 году вернулся в список «белых» флагов.

При этом по результатам 2018 года позиция Российской Федерации в Токийском меморандуме продолжает улучшаться с 2015 года (Рисунок 6).

1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта

В 2018 году в иностранных портах проведено 1088 инспекций судов под флагом РФ, из них более 70% — инспекции с выявленными несоответствиями, 3% — инспекции, приведшие к задержанию судов. В Таблице 2 приведены сводные данные по инспектированию российских судов в иностранных портах.

Таблица 2

Государство порта	Количество инспекций	В т.ч. с недостатками	Процентное соотношение (%)	Количество задержаний	Процентное соотношение (%)
Аргентина	3	1	33,33%	0	0,00%
Бангладеш	1	1	100,00%	0	0,00%
Бельгия	11	5	45,45%	0	0,00%
Болгария	61	40	65,57%	1	1,64%
Великобритания	11	8	72,73%	2	18,18%
Вьетнам	2	1	50,00%	0	0,00%
Германия	14	9	64,29%	0	0,00%
Гонконг	1	1	100,00%	0	0,00%
Греция	30	22	73,33%	1	3,33%
Грузия	39	23	58,97%	0	0,00%
Дания	10	5	50,00%	1	10,00%
Египет	8	5	62,50%	0	0,00%
Израиль	4	4	100,00%	0	0,00%
Индия	1	1	100,00%	0	0,00%
Иран	41	39	95,12%	5	12,20%
Ирландия	3	2	66,67%	2	66,67%
Испания	12	11	91,67%	0	0,00%
Италия	39	14	35,90%	0	0,00%
Канада	2	2	100,00%	0	0,00%
Кипр	16	10	62,50%	1	6,25%
Китай	120	120	100,00%	7	5,83%
Корея, Республика	153	147	96,08%	5	3,27%
Куба	1	1	100,00%	0	0,00%
Латвия	20	12	60,00%	0	0,00%
Ливан	15	13	86,67%	0	0,00%
Литва	13	11	84,62%	0	0,00%
Мальта	1	0	0,00%	0	0,00%
Мексика	1	0	0,00%	0	0,00%
Нидерланды	17	13	76,47%	2	11,76%
Новая Зеландия	4	4	100,00%	0	0,00%
Норвегия	20	9	45,00%	1	5,00%
Польша	19	11	57,89%	0	0,00%
Португалия	4	0	0,00%	0	0,00%

Государство порта	Количество инспекций	В т.ч. с недостатками	Процентное соотношение (%)	Количество задержаний	Процентное соотношение (%)
Румыния	61	45	73,77%	2	3,28%
Сингапур	1	1	100,00%	0	0,00%
Словения	1	1	100,00%	0	0,00%
США	1	0	0,00%	0	0,00%
Тунис	2	1	50,00%	0	0,00%
Турция	131	78	59,54%	1	0,76%
Украина	40	18	45,00%	1	2,50%
Филиппины	1	1	100,00%	0	0,00%
Финляндия	32	6	18,75%	0	0,00%
Франция	8	4	50,00%	0	0,00%
Хорватия	1	0	0,00%	0	0,00%
Чили	1	1	100,00%	0	0,00%
Швеция	14	6	42,86%	1	7,14%
Эстония	28	13	46,43%	0	0,00%
Южно-Африканская Республика	2	1	50,00%	0	0,00%
Япония	67	48	71,64%	1	1,49%
Всего	1088	769	70,68%	34	3,13%

Наибольшее количество инспекций российских судов в 2018 году зарегистрировано в портах Корейской Республики (14,1%), Турции (12%), Китая (11%), Японии (6,2%), Болгарии и Румынии (по 5,6%). Инспекции в этих странах составляют 55% всех инспекций судов под флагом России (Таблица 2).

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто в ретроспективе 2014—2018 гг., представлены на Рисунке 7.

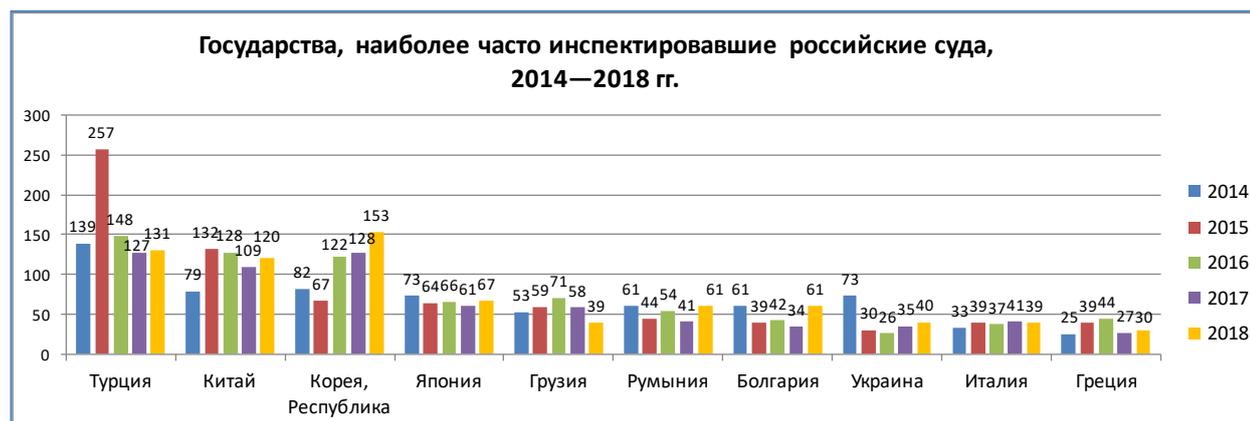


Рисунок 7

В ретроспективе пятилетнего периода в портах Республики Кореи наблюдается увеличение количества инспекций, достигшее в 2018 году максимального значения за 5 лет (153 инспекции).

В портах Румынии и Болгарии количество инспекций судов под флагом РФ достигло максимального значения за 5 лет, установившись на уровне 2014 года (по 61 инспекции).

В ретроспективе пятилетнего периода количество инспекций судов под флагом РФ в портах Грузии стабильно снижается (в 2016 году зарегистрировано наибольшее количество инспекций — 71 инспекция, в 2018 году зарегистрировано 39 инспекций).

В среднем процент инспекций с несоответствиями на российских судах в 2018 году составил 71%.

Из 49 государств, где инспектировались российские суда в 2018 году, в 11 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране (Рисунок 8).

Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (100% инспекций), Республике Корее (96% инспекций), Иране (95% инспекций), Испании (92% инспекций), Ливане (87% инспекций) и Литве (85% инспекций).

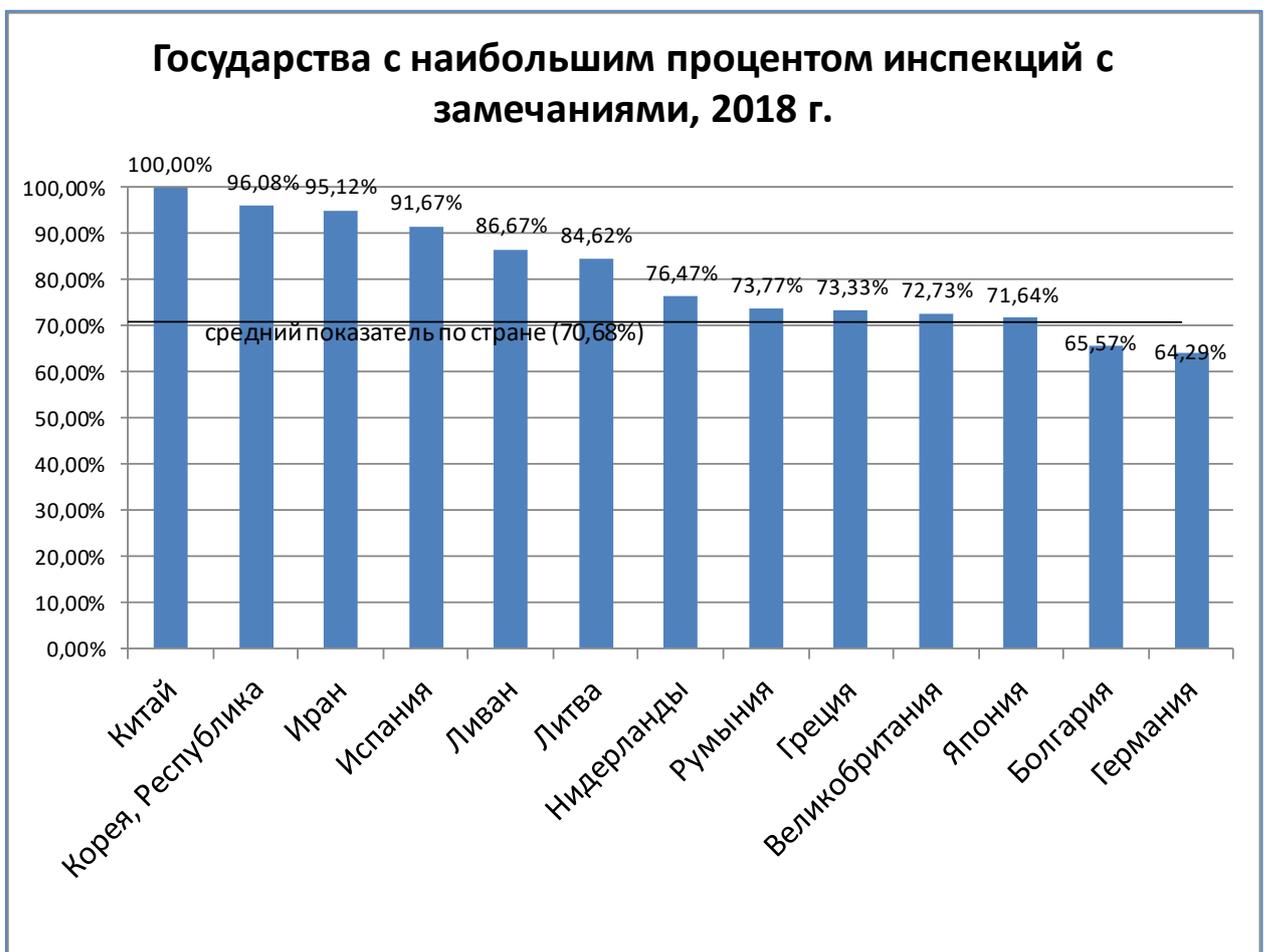


Рисунок 8

По результатам 2018 года наибольшее количество задержаний судов под флагом России в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Китая (7 задержаний), Республики Кореи и Ирана (по 5 задержаний).

Порты Турции лидировали по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение как минимум пяти лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок 9). Однако с 2016 года наблюдается резкое снижение указанного показателя, и по итогам 2018 года в портах Турции задержано всего 1 судно флагом РФ.

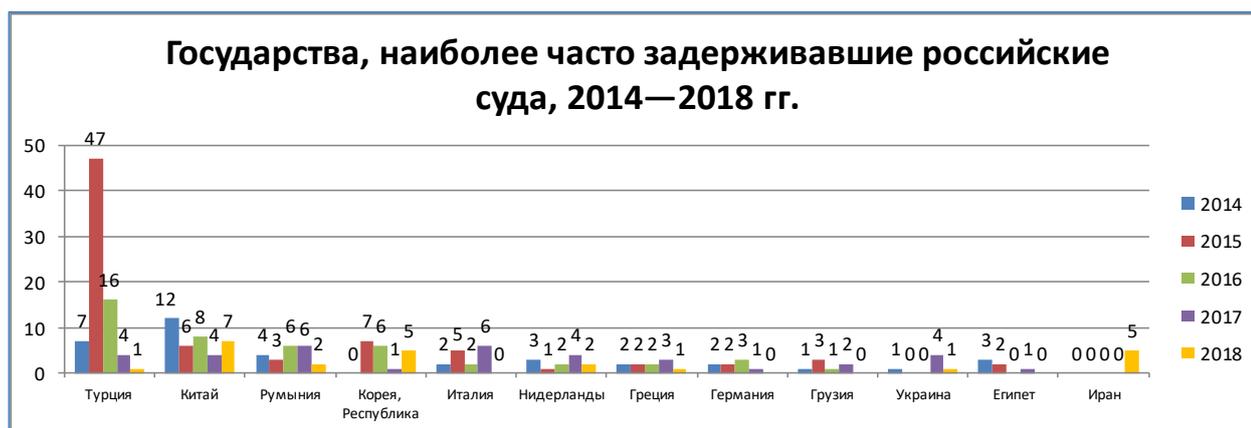


Рисунок 9

В 2018 году значительно сократилось количество задержаний российских судов, зарегистрированных в портах Румынии, Италии, Нидерландов и Украины относительно 2017 года (Рисунок 9).

В портах Италии, Германии и Египта задержаний судов под флагом России не зарегистрировано, однако указанные страны продолжают демонстрировать высокие показатели по суммарному количеству задержаний судов под флагом России в ретроспективе пятилетнего периода.

Значительный рост количества задержаний российских судов за 2018 год относительно показателей 2017 года наблюдается в портах Китая и Республики Кореи.

Необходимо отметить, что в 2018 году резко возросло количество задержаний российских судов в портах Ирана (5 задержаний) относительно показателей 2014-2017 гг. (задержания отсутствовали).

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2018 году составил 3,1%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на Рисунке 10.

К таким государствам относятся: Великобритания (18,2% — 2 инспекции с задержанием), Иран (12,2% — 5 инспекций с задержанием), Нидерланды (11,8% — 2 инспекции с задержанием), Дания (10,0% — 1 инспекция с задержанием), Швеция (7,1% — 1 инспекция с задержанием), Кипр (6,3% — 1 инспекция с задержанием), Китай (5,8% — 7 инспекций с задержанием), Норвегия (5,0% — 1 инспекция с задержанием), Греция (3,3% — 1 инспекция с задержанием), Румыния (3,3% — 2 инспекции с задержанием), Республика Корея (3,3% — 5 инспекций с задержанием).

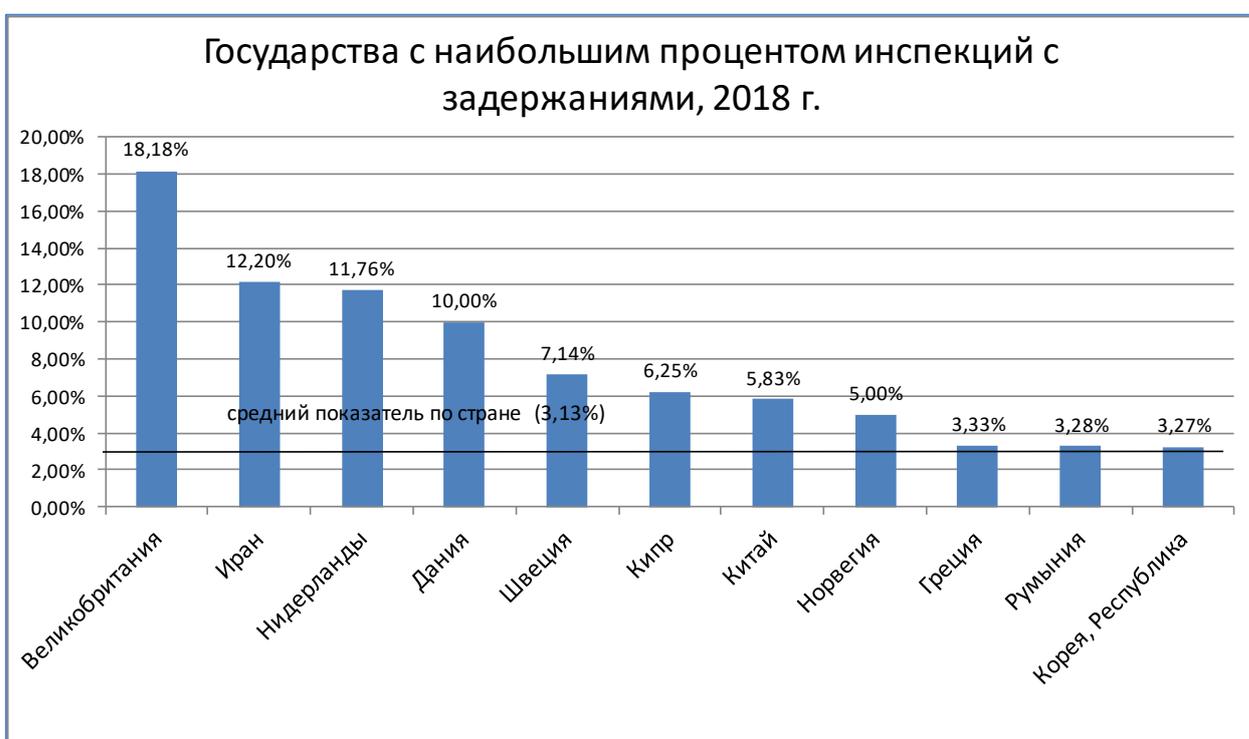


Рисунок 10

1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

На Рисунке 11 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах в период с 2014 по 2018 гг.

Так, за 2018 год на российских судах выявлено 3565 несоответствий, что на 14% меньше (или на 579 несоответствий меньше), чем в предыдущем году. При этом количество инспекций в 2018 году выросло на 1% (на 12 инспекций) относительно показателя 2017 года.

Количество недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах в период с 2014 по 2018 гг., колеблется от 3700 (в 2014 году) до 4200 (в 2015 году).

В соответствии с данными, представленными на Рисунке 11, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,3 (в 2018 году) до 3,9 (в 2015 году). В ретроспективе пятилетнего периода в 2018 году зарегистрирован минимальный показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию — 3,28 (Рисунок 11).



Рисунок 11

В Таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, а также недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

Таблица 3

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Средства борьбы с пожаром	547	15,34%	24	22,64%	4,39%
Навигация	522	14,64%	6	5,66%	1,15%
Спасательные средства	342	9,59%	9	8,49%	2,63%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	244	6,84%	2	1,89%	0,82%
Водонепроницаемость /герметичность	228	6,40%	1	0,94%	0,44%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	171	4,80%	10	9,43%	5,85%
Остойчивость, конструкция и оборудование	158	4,43%	4	3,77%	2,53%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	138	3,87%	1	0,94%	0,72%
Условия жизни и труда - Условия труда	133	3,73%	4	3,77%	3,01%
Аварийные системы	132	3,70%	7	6,60%	5,30%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	123	3,45%	1	0,94%	0,81%
МКУБ	110	3,09%	12	11,32%	10,91%
ОСПС	87	2,44%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	84	2,36%	4	3,77%	4,76%
Радиооборудование	84	2,36%	6	5,66%	7,14%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	79	2,22%	4	3,77%	5,06%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	79	2,22%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	63	1,77%	2	1,89%	3,17%

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	59	1,65%	4	3,77%	6,78%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	31	0,87%	1	0,94%	3,23%
Другое	30	0,84%	0	0,00%	0,00%
Условия жизни и труда - Условия жизни	30	0,84%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	26	0,73%	1	0,94%	3,85%
Грузовые операции, включая оборудования	17	0,48%	2	1,89%	11,76%
Предотвращение загрязнения - Балластные воды	13	0,36%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	12	0,34%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - условия найма	12	0,34%	1	0,94%	8,33%
Условия труда - минимальные требования к морякам	5	0,14%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	4	0,11%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	2	0,06%	0	0,00%	0,00%
Всего	3565		106		2,97%*

* Процент всех недостатков, приведших к задержанию, от общего количества всех выявленных недостатков.

На Рисунке 12 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.

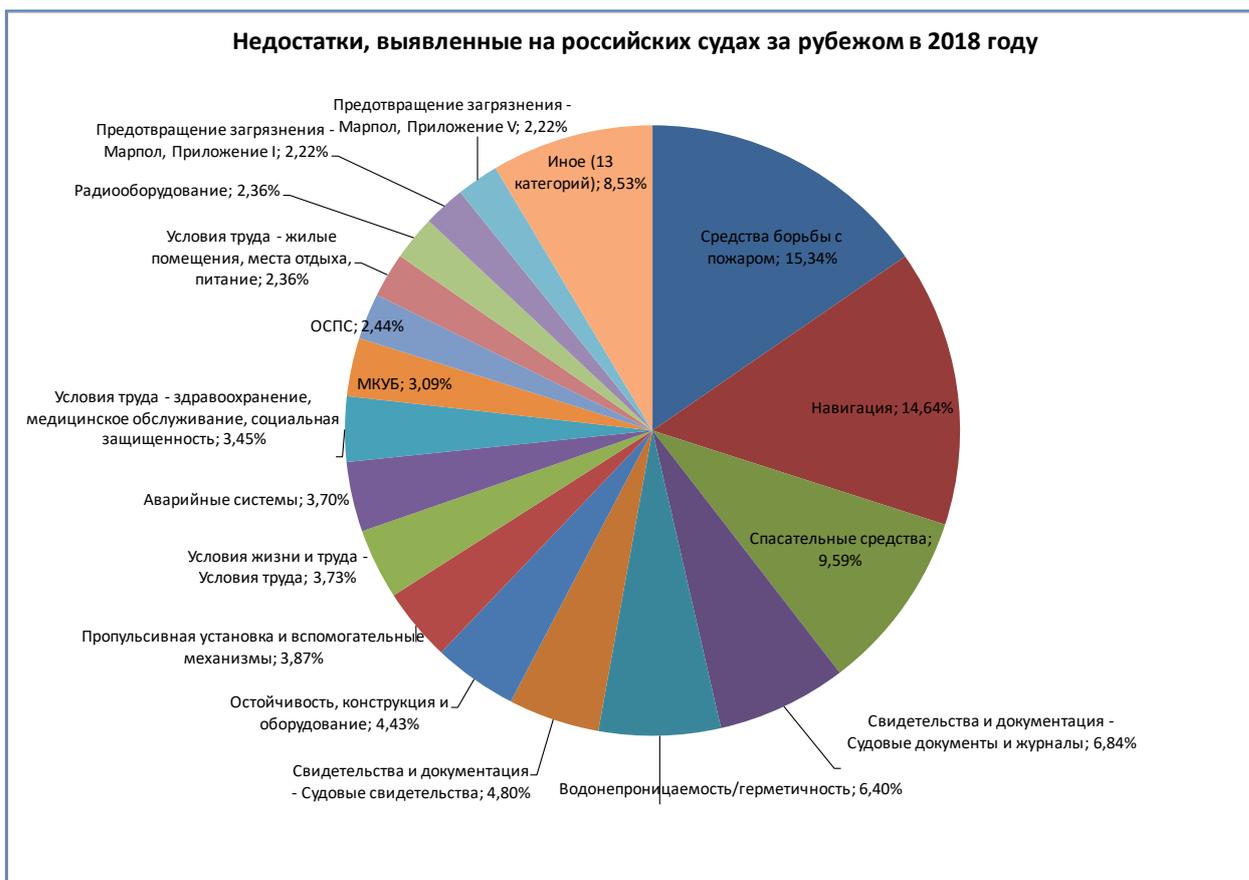


Рисунок 12

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям: «Средства борьбы с пожаром» (15,34%), «Навигация» (14,67%), «Спасательные средства» (9,59%), «Свидетельства и документация — Судовые документы и журналы» (6,84%), «Водонепроницаемость/герметичность» (6,39%), «Свидетельства и документация — Судовые свидетельства» (4,80%), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (4,43%), «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (3,87%), «Условия жизни и труда — Условия труда» (3,73%). Эти категории несоответствий в сумме составляют 69,7% всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2018 году.

Несоответствия по категории «Средства борьбы с пожаром» представлены на Рисунке 13.

Наибольшее количество несоответствий за 2018 г. зарегистрировано по «Противопожарным дверям/открытиям в огнестойких переборках» (14%), «Другому (Пожаробезопасность)» (11%) и «Системе сигнализации обнаружения пожара» (9%).

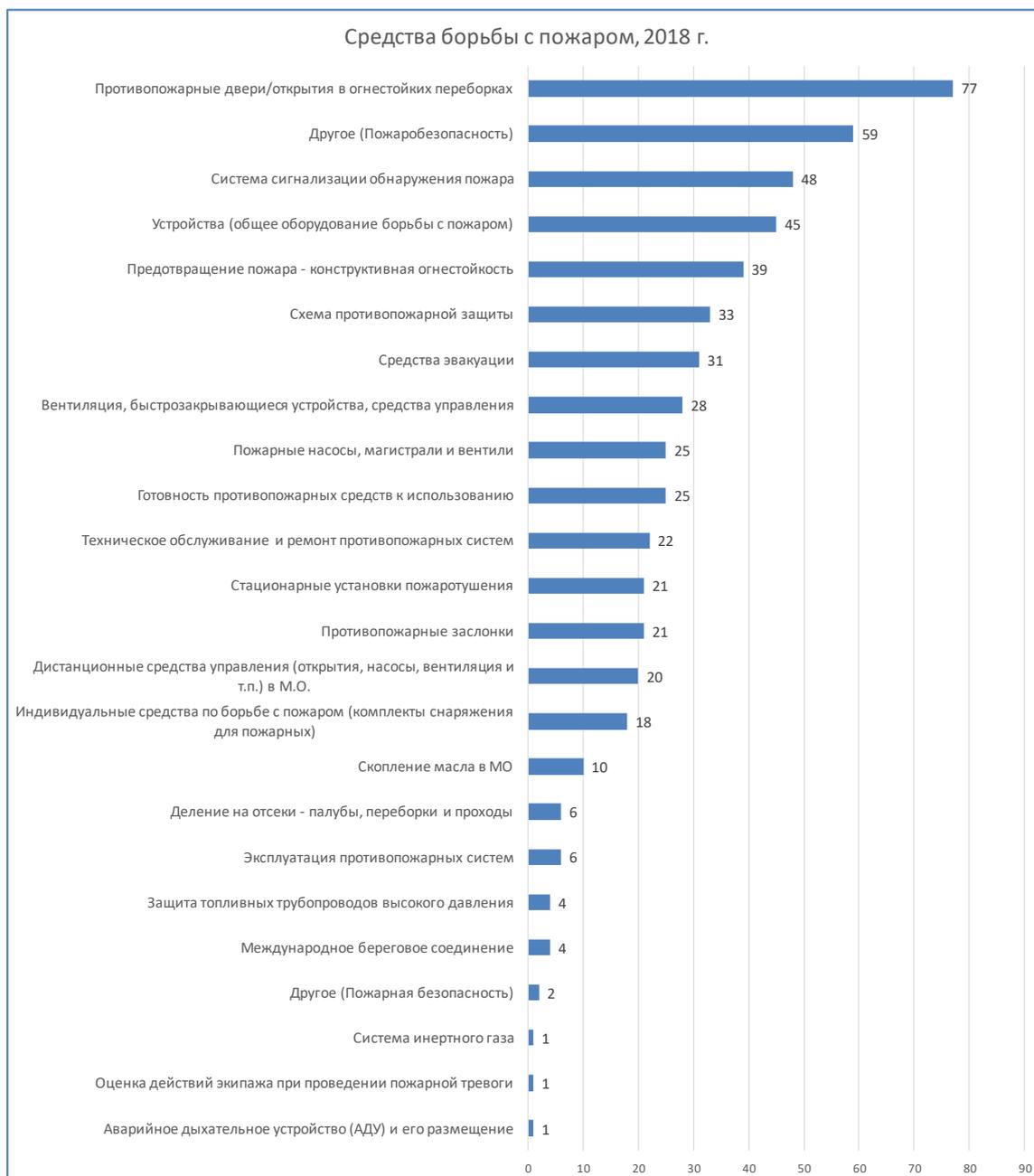


Рисунок 13

Несоответствия по категории «Навигация» представлены на Рисунке 14.

Наибольшее количество несоответствий за 2018 г. зарегистрировано по «Навигационным пособиям» (16%), «Картам» (13%) и «Плану перехода» (12%).

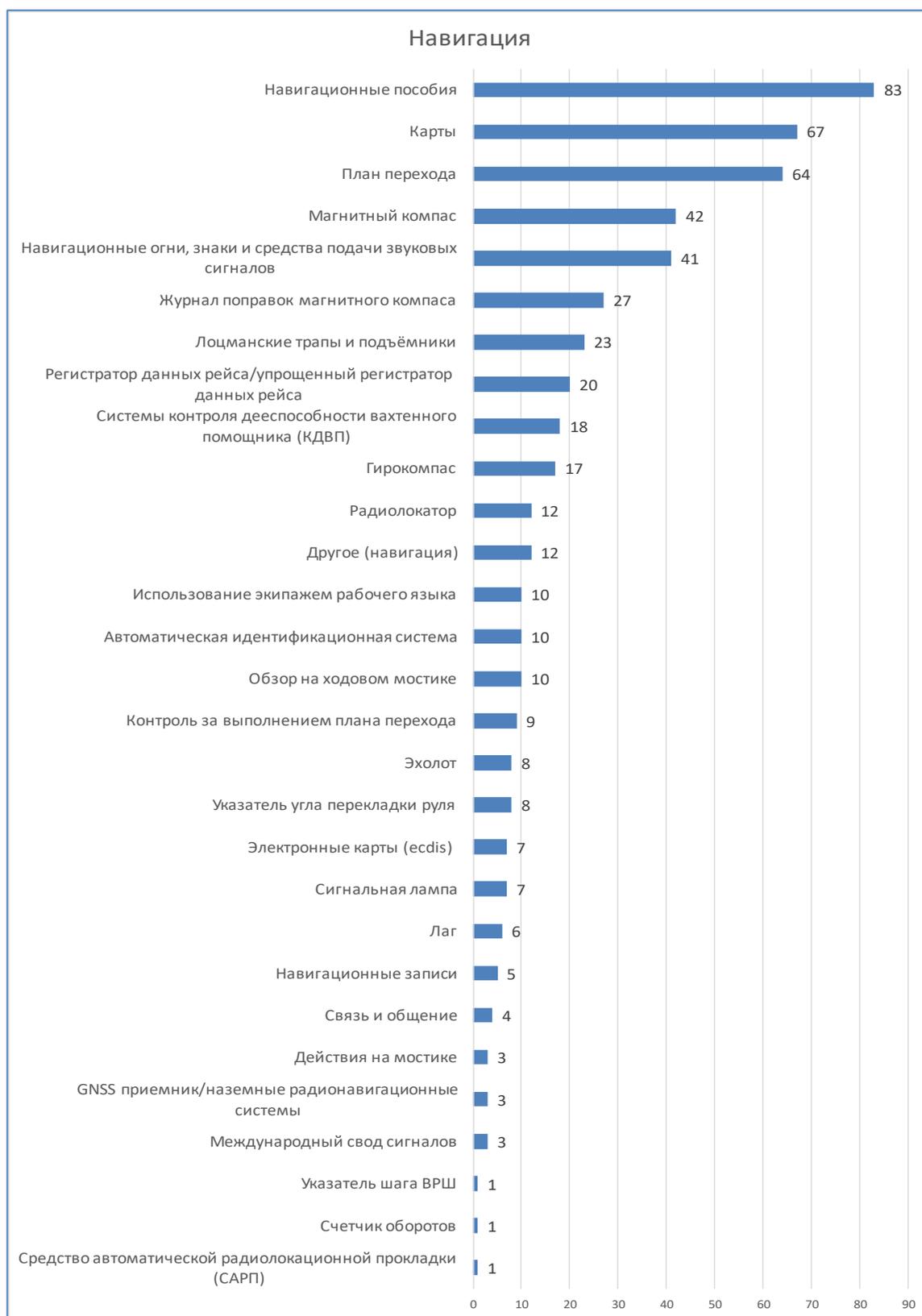


Рисунок 14

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2014—2018 гг. наглядно изображены на Рисунке 15.

Категории недостатков представлены в порядке убывания.

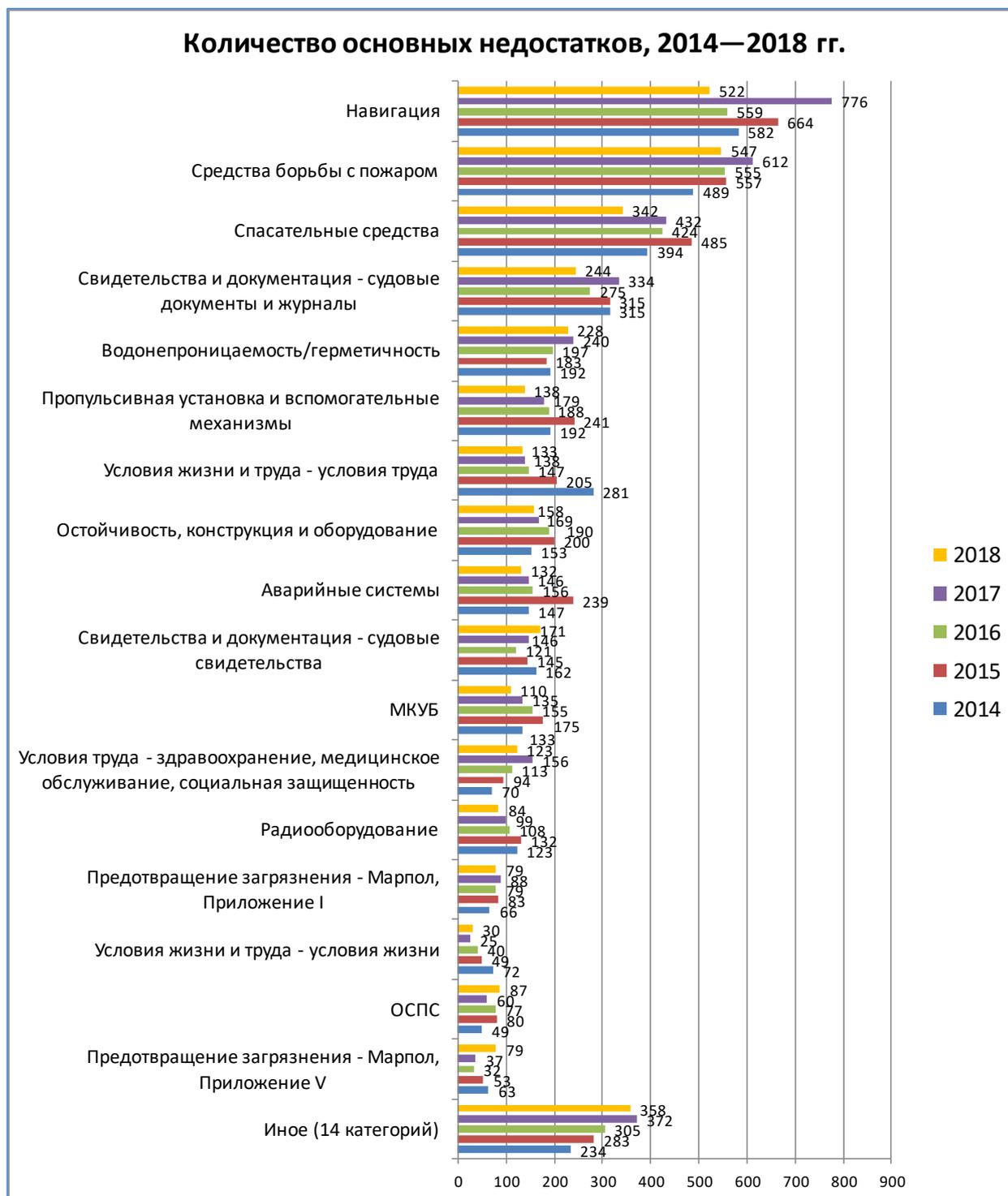


Рисунок 15

За пятилетний период основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остались следующие: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Спасательные средства». При этом в 2018 году в категории «Средства борьбы с пожаром» зарегистрировано снижение количества несоответствий относительно показателя 2017 года на 11% (на 65 несоответствий); указанный показатель в 2018 году остается на уровне аналогичного усредненного показателя 2014—2016 гг.

В ретроспективе пятилетнего периода наблюдается устойчивое сокращение несоответствий в следующих категориях: «Условия жизни и труда: условия труда», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «Радиооборудование», а также «МКУБ». Показатели 2018 года в указанных категориях являются минимальными за период 2014—2018 гг.

За пятилетний период в 2018 году зарегистрированы также минимальные показатели количества несоответствий в категориях «Навигация», «Спасательные средства», «Свидетельства и документация — Судовые документы и журналы» и «Аварийные системы». При этом в категории «Навигация» наблюдается снижение количества несоответствий на 67% (на 254 несоответствия) относительно аналогичного показателя 2017 года и на 12% (на 123 несоответствия) относительно аналогичного усредненного показателя 2014—2017 гг.

В 2018 году в ретроспективе пятилетнего периода отмечается рост количества несоответствий в категориях «Свидетельства и документация — Судовые свидетельства», «ОСПС» и «Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение V». Показатели количества несоответствий по этим категориям являются максимальными за последние 5 лет.

В 2018 году в категории «Водонепроницаемость/герметичность» зарегистрировано снижение количества несоответствий относительно показателя 2017 года на 5% (на 12 несоответствий); при этом указанный показатель в 2018 году превышает на 20% аналогичный усредненный показатель 2014—2016 гг.

В ретроспективе пятилетнего периода отмечается устойчивое снижение количества несоответствий в категории «Остойчивость, конструкция и оборудование» начиная с 2015 года. При этом указанный показатель 2018 года превышает аналогичный показатель 2014 года на 3% (на 5 несоответствий).

В 2018 году в категории «Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» зарегистрировано снижение количества несоответствий относительно показателя 2017 года на 21% (на 33 несоответствия); при этом указанный показатель в 2018 году превышает на 33% аналогичный усредненный показатель 2014—2016 гг.

В 2018 году в категории «Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение I» зарегистрировано снижение количества несоответствий относительно показателя 2017 года на 10% (на 9 несоответствий); при этом

указанный показатель в 2018 году превышает на 4% аналогичный усредненный показатель 2014—2016 гг.

В 2018 году в категории «Условия жизни и труда - условия жизни» снижение количества несоответствий, наблюдавшееся в 2014—2017 гг., сменилось незначительным ростом. При этом указанный показатель в 2018 году ниже аналогичного усредненного показателя 2014—2017 гг. на 35%.

В 2018 году в категории «Иное» зарегистрировано снижение количества несоответствий относительно показателя 2017 года на 4% (на 14 несоответствия); при этом указанный показатель в 2018 году превышает на 31% аналогичный усредненный показатель 2014—2016 гг.

Из выявленных несоответствий 3% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На Рисунке 16 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.



Рисунок 16

Около 70% серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «Средства борьбы с пожаром» (22,6%), «МКУБ» (11,3%), «Свидетельства и документация — Судовые свидетельства» (9,4%), «Спасательные средства» (8,5%), «Аварийные системы» (6,6%), «Навигация» (5,7%), «Радиооборудование» (5,7%).

В 2018 году первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, занимают несоответствия в категории «Средства борьбы с пожаром», восстановив свои позиции 2014—2016 гг. относительно прочих категорий. Несопответствия в категории «Навигация», занимавшие первое место в 2017 году, сместились в 2018 году на третье место.

На Рисунке 17 представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2014—2018 гг.

Количество основных недостатков, ставших причиной задержания, 2014—2018 гг.

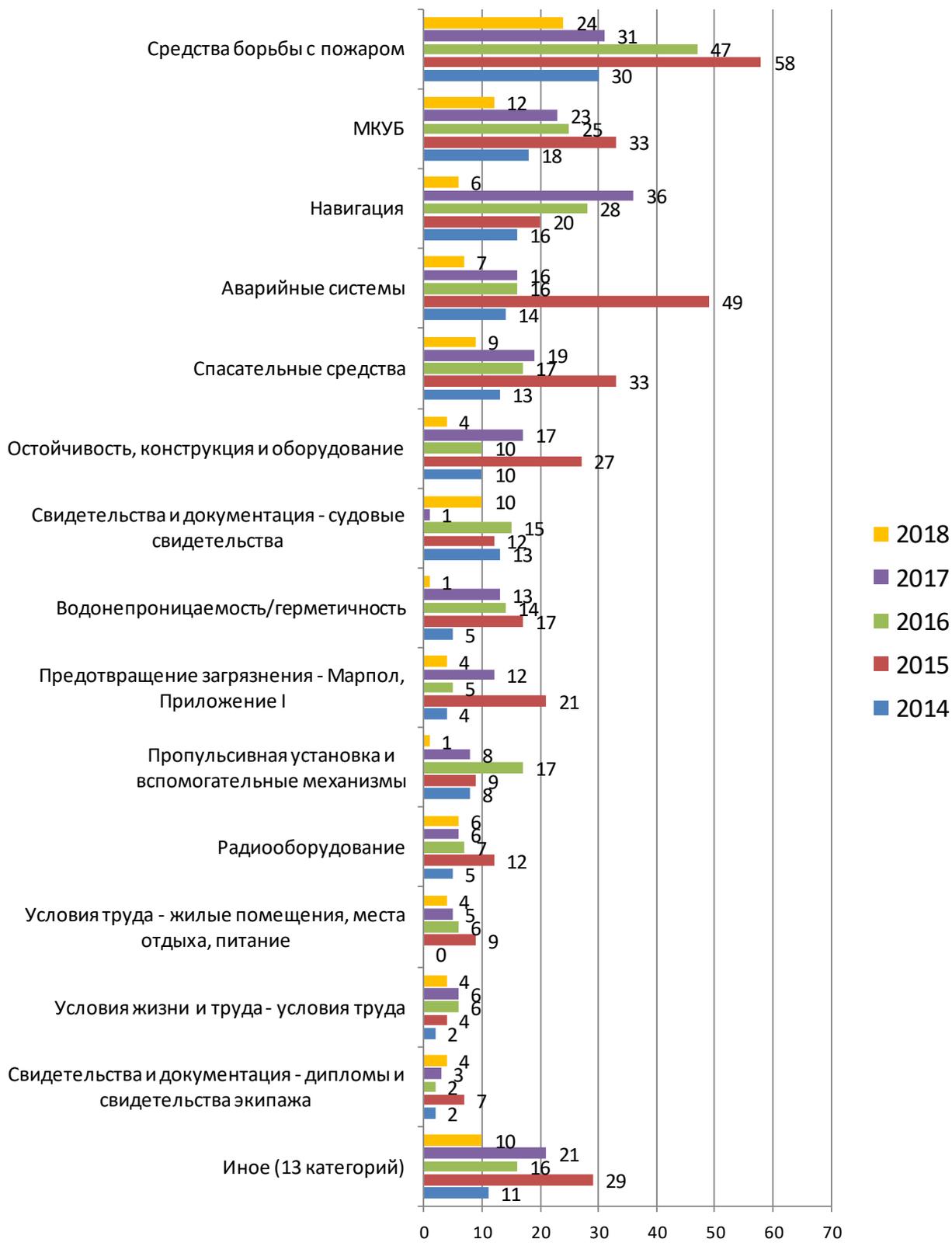


Рисунок 17

В ретроспективе 2014—2018 гг. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по пятилетнему периоду зарегистрировано по категориям: «Средства борьбы с пожаром», «МКУБ», «Навигация», «Аварийные системы», «Спасательные средства», «Остойчивость, конструкция и оборудование».

В 2018 году зарегистрированы наименьшие показатели количества несоответствий, приведших к задержаниям, по сравнению с показателями 2014—2017 гг. по 8 категориям несоответствий. В 2018 году существенно сократилось количество несоответствий, которые стали причиной задержания, в категориях «Водонепроницаемость/герметичность» (с 17 в 2015 году до 1 в 2018 году) и «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (с 17 в 2016 году до 1 в 2018 году). При этом значительное сокращение количества несоответствий, приведших к задержаниям, относительно усредненного показателя 2014—2017 гг. наблюдается

в категориях «Остойчивость, конструкция и оборудование» и «Навигация» (в 4 раза), «Аварийные системы» (более чем в 3 раза), «Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение I» (более чем в 2,5 раза).

В 2018 году по сравнению с усредненным показателем 2014—2017 гг. наблюдается снижение количество несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «Средства борьбы с пожаром» (на 42%) и «МКУБ» (на 52%).

В 2018 году наблюдается рост выявленных несоответствий, приведших к задержаниям, в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства» относительно аналогичного показателя 2017 года (с 1 в 2017 году до 10 в 2018 году). При этом указанный показатель 2018 года продолжает оставаться ниже аналогичных показателей 2014—2016 гг.

Несоответствия, за которые суда под флагом РФ были задержаны в иностранных портах в 2018 году, в категории «Средства борьбы с пожаром» распределились, как представлено на Рисунке 18.



Рисунок 18

Наибольшее количество несоответствий, за которые суда под флагом РФ были задержаны в иностранных портах, зарегистрировано по «Средствам эвакуации», «Устройствам (общее оборудование борьбы с пожаром)» и «Другому (Пожаробезопасность)» (по 17% от общего количества несоответствий, приведших к задержанию в категории «Средства борьбы с пожаром»).

Несоответствия, за которые суда под флагом РФ были задержаны в иностранных портах, в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства» распределились, как представлено на Рисунке 19.

Наибольшее количество несоответствий, за которые суда под флагом РФ были задержаны в иностранных портах, зарегистрировано по «Другому (Свидетельства)» (30% от общего количества несоответствий, приведших к задержанию в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства»), «Свидетельству об управлении безопасностью (СвУБ/МКУБ)» и «Свидетельству о соответствии трудовым нормам в морском

судоходстве» (20% и 10% от общего количества несоответствий, приведших к задержанию в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства», соответственно).



Рисунок 19

Из 34 зарегистрированных задержаний российских судов в иностранных портах: 28 (82 %) судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 4 (12 %) судна на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре, 2 (6 %) судна на момент задержания зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре (Рисунок 20).



Рисунок 20

В отношении задержанных в иностранных портах российских судов необходимо отметить следующие факты:

- 1 судно («Дарина», ИМО 9194062) было дважды задержано за отчетный период в портах Парижского Меморандума;
- в 27 случаях из 34 в отношении задержанного судна осуществлялся осмотр в российском порту менее чем за 90 дней до задержания;
- в 26 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее чем за 1 месяц до задержания;
- 5 компаний имели по 2 задержания своих судов в иностранных портах за отчетный период (ООО «Палмали», г. Ростов-на-Дону; ОАО «Мурманское морское пароходство», г. Мурманск; ОАО «Северное морское пароходство», г. Архангельск; ООО «Росрыбфлот», г. Петропавловск-Камчатский; ООО «Трансфлот», г. Санкт-Петербург).

Выводы:

- Российская Федерация как государство флага по итогам 2018 года вернулась в список «белых» флагов Парижского меморандума, продолжая находиться в «белых» списках флагов Токийского меморандума;
- начиная с 2015 года количество задержаний российских судов в иностранных портах сохраняет тенденцию к снижению;
- среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,3 (в 2018 году) до 3,9 (в 2015 году). В ретроспективе пятилетнего периода в 2018 году зарегистрирован минимальный показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию — 3,28;
- на протяжении пяти лет основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остаются следующие: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Спасательные средства»;
- в 79% случаев задержанные российские суда подвергались осмотру в российском порту менее чем за 90 дней до задержания.

2. Контроль российских судов в российских портах

2.1. Сводные данные по российским портам

Количество судозаходов (общее и индивидуальных судов) рассчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 (ред. от 22.03.2010) (Таблица 4)².

Таблица 4

Порты / терминалы	Судозаходов		Осммотров					Оформлений выходов судов		
	всего	инд. судов	всего	с недостатками		отказов в выдаче разрешения на выход из порта		всего	с отказами в выдаче разрешения на выход из порта	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%
Азов	3338	567	462	372	80,52	13	2,81	3228	1602	49,63
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-
Амдерма	3	3	0	0	-	0	-	0	0	-
Анадырь	68	33	10	9	90,00	0	0,00	66	23	34,85
Анапа	56	30	26	22	84,62	2	7,69	50	21	42,00
Архангельск	1578	281	280	241	86,07	12	4,29	712	392	55,06
Астрахань	2721	545	529	312	58,98	4	0,76	1597	750	46,96
Беломорск	138	53	27	24	88,89	1	3,70	133	78	58,65
Беринговский	21	10	0	0	-	0	-	6	1	16,67
Большой Камень	81	32	3	1	33,33	0	0,00	78	20	25,64
Бошняково	3	3	8	7	87,50	0	0,00	0	0	-
Ванино	993	131	150	68	45,33	9	6,00	435	139	31,95
Варандей	124	9	1	0	0,00	0	0,00	116	30	25,86
Витино	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-
Владивосток	4580	579	1919	987	51,43	42	2,19	4145	934	22,53
Восточный	1678	141	239	120	50,21	6	2,51	279	98	35,13
Выборг	55	36	24	20	83,33	2	8,33	10	10	100,00
Высоцк	364	61	90	53	58,89	1	1,11	349	76	21,78
Геленджик	30	12	52	22	42,31	0	0,00	0	0	-
Де-Кастри	83	42	60	25	41,67	0	0,00	81	43	53,09
Диксон	22	14	3	1	33,33	0	0,00	5	2	40,00
Дудинка	302	105	15	6	40,00	0	0,00	89	12	13,48
Евпатория	616	30	58	30	51,72	0	0,00	368	15	4,08
Ейск	305	147	58	46	79,31	2	3,45	288	144	50,00
Зарубино	909	143	198	136	68,69	2	1,01	817	102	12,48
Кавказ	7567	669	361	260	72,02	54	14,96	7454	3340	44,81
Калининград	1121	163	554	396	71,48	28	5,05	1119	473	42,27
Кандалакша	32	14	9	9	100,00	0	0,00	31	15	48,39
Керчь	1740	191	321	192	59,81	4	1,25	1183	326	27,56
Корсаков	1224	213	244	114	46,72	3	1,23	1195	256	21,42
Крабозаводск	237	33	33	16	48,48	0	0,00	228	28	12,28

² На момент изготовления брошюры действует приказ Минтранса №463 от 26.10.2017.

Порты / терминалы	Судозаходов		Осмотров					Оформлений выходов судов		
	всего	инд.-судов	всего	с недостатками		отказов в выдаче разрешения на выход из порта		всего	с отказами в выдаче разрешения на выход из порта	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%
Курильск	328	41	29	18	62,07	0	0,00	326	52	15,95
Магадан	279	67	103	45	43,69	2	1,94	276	52	18,84
Малокурильское	370	47	39	23	58,97	0	0,00	365	24	6,58
Махачкала	97	36	42	33	78,57	0	0,00	94	53	56,38
Мезень	29	11	0	0	-	0	-	10	2	20,00
Москальво	16	9	4	0	0,00	0	0,00	12	5	41,67
Мурманск	2652	294	876	435	49,66	23	2,63	2537	570	22,47
Набиль	12	10	1	0	0,00	0	0,00	3	0	0,00
Нарьян-Мар	46	16	4	4	100,00	0	0,00	43	28	65,12
Находка	999	310	492	275	55,89	11	2,24	805	190	23,60
Находка-нефтепорт	1607	102	536	293	54,66	22	4,10	1412	465	32,93
Невельск	382	81	119	43	36,13	1	0,84	368	42	11,41
Николаевск-на-Амуре	423	71	52	10	19,23	0	0,00	422	52	12,32
Новороссийск	1049	188	477	274	57,44	8	1,68	985	162	16,45
Ольга	186	22	14	9	64,29	0	0,00	187	25	13,37
Оля	212	39	59	50	84,75	0	0,00	204	87	42,65
Онега	39	18	19	17	89,47	0	0,00	37	21	56,76
Охотск	150	52	38	17	44,74	0	0,00	138	22	15,94
Певек	85	35	12	11	91,67	0	0,00	74	30	40,54
Петропавловск-Камчатский	2097	470	791	410	51,83	21	2,65	1264	169	13,37
Пластун	538	64	85	34	40,00	1	1,18	530	116	21,89
Поронайск	62	20	58	58	100,00	0	0,00	27	1	3,70
Посьет	132	25	4	2	50,00	0	0,00	124	22	17,74
Пригородное	67	16	10	1	10,00	0	0,00	60	11	18,33
Приморск	177	44	27	4	14,81	1	3,70	167	32	19,16
Приморско-Ахтарск	16	8	2	1	50,00	0	0,00	1	1	100,00
Провидения	29	15	1	0	0,00	0	0,00	29	8	27,59
Ростов-на-Дону	6481	827	917	750	81,79	39	4,25	5333	3185	59,72
Рудная Пристань	64	12	28	11	39,29	0	0,00	62	14	22,58
Сабетта	419	99	86	34	39,53	0	0,00	406	101	24,88
Санкт-Петербург	3487	609	1045	607	58,09	18	1,72	3286	1200	36,52
Светлая	136	24	48	27	56,25	0	0,00	132	27	20,45
Севастополь	713	120	578	195	33,74	3	0,52	510	286	56,08
Северо-Курильск	1025	98	50	41	82,00	0	0,00	1004	319	31,77
Славянка	848	171	126	93	73,81	1	0,79	796	127	15,95
Советская Гавань	480	120	111	47	42,34	0	0,00	426	91	21,36
Соловки	442	27	5	4	80,00	0	0,00	447	75	16,78
Сочи	68	31	59	23	38,98	2	3,39	40	20	50,00
Таганрог	418	165	42	37	88,10	1	2,38	408	220	53,92
Тамань	355	77	83	37	44,58	5	6,02	348	92	26,44
Темрюк	544	155	106	72	67,92	10	9,43	517	251	48,55
Тикси	27	17	9	8	88,89	0	0,00	27	12	44,44
Туапсе	257	47	169	100	59,17	4	2,37	75	30	40,00

Порты / терминалы	Судозаходов		Осмотров					Оформлений выходов судов		
	всего	инд. судов	всего	с недостатками		отказов в выдаче разрешения на выход из порта		всего	с отказами в выдаче разрешения на выход из порта	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%
Углегорск	10	8	16	15	93,75	0	0,00	8	8	100,00
Усть-Луга	769	122	145	105	72,41	20	13,79	749	305	40,72
Феодосия	44	13	17	1	5,88	0	0,00	41	11	26,83
Хатанга	24	8	0	0	-	0	-	0	0	-
Холмск	1035	80	210	79	37,62	1	0,48	1016	237	23,33
Шахтерск	47	27	60	27	45,00	0	0,00	28	12	42,86
Эвбекинот	43	18	5	2	40,00	0	0,00	0	0	-
Южно-Курильск	1674	145	124	107	86,29	0	0,00	1641	69	4,20
Ялта	95	56	119	52	43,70	0	0,00	36	12	33,33
Всего по РФ	61573	4242	13786	8030	58,25	379	2,75	51898	17876	34,44

Сведения о судозаходе/индивидуальном судозаходе во временном интервале с 2014 по 2018 гг. представлены на Рисунке 21. Сведения представлены на основании данных, собранных модулем «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» и зависят от информации, представленной капитанами морских портов.



Рисунок 21

На протяжении периода с 2014 по 2017 гг. регистрировалось увеличение количества зарегистрированных судозаходов. В 2018 году рост показателя приостановился, демонстрируя при этом превышение количества зарегистрированных судозаходов относительно показателей 2014—2016 гг. В 2018 году зарегистрировано снижение указанного показателя относительно 2017 года на 12% (на 8025 судозаходов).

В ретроспективе пятилетнего периода количество индивидуальных судов под российским флагом, заходящих в российские порты, демонстрирует рост. В 2018 году зарегистрировано максимальное значение указанного показателя, составившее более чем 4200 судов.

Всего на российских судах в российских портах в 2018 году проведено более 13 тыс. осмотров. Из них 58,3 % — осмотры с недостатками (выявленными несоответствиями конвенционным требованиям). Зарегистрировано 379 случаев отказа судну в разрешении на выход из порта, что составляет 2,8% от количества осмотров (Рисунок 22).

В ретроспективе 5 лет (2014—2018 гг.) количество осмотров российских судов в российских портах увеличивалось с 2014 по 2017 гг., максимальное количество осмотров проведено в 2017 году. В 2018 году количество осмотров снизилось относительно показателя 2017 года на 9% (1439 осмотров), при этом указанный показатель превышает аналогичные показатели 2014—2016 гг. (Рисунок 22).

Процент осмотров с несоответствиями постепенно уменьшается с 63% в 2014 году до 58% в 2018 году.

Максимальное количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта как в арифметическом (379 отказов), так и в процентном (3%) выражении зарегистрировано в 2018 году. Зарегистрирован рост указанного показателя как в арифметическом, так и в процентном выражении относительно усредненного показателя 2014—2017 гг. более чем в 2,5 раза (Рисунок 22).

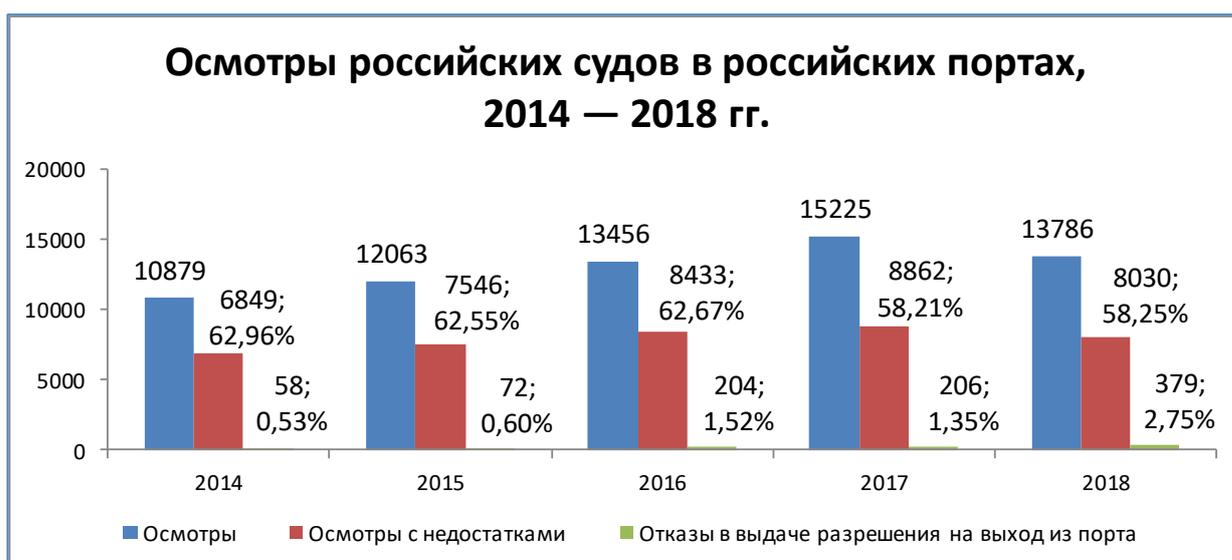


Рисунок 22

Минимальное количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта в арифметическом выражении (58 отказов) зарегистрировано в 2014 году. В процентном соотношении минимальное количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта зарегистрировано также в 2014 году (0,53% от количества проведенных осмотров) (Рисунок 22).

2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах

В российских портах регистрируется достаточно большое количество осмотров без недостатков. Рост таких осмотров в арифметическом выражении наблюдался в период с 2014 по 2017 гг. В 2018 году указанный показатель снизился относительно показателя 2017 года на 10% (607 осмотров), продолжая при этом превышать аналогичные показатели 2014—2016 гг. В процентном соотношении от количества проведенных осмотров количество осмотров без недостатков в пятилетнем периоде показывает рост, достигнув в 2018 году максимального значения в 42%. Указанный показатель превышает аналогичный показатель 2017 года на 5 процентных пунктов. При этом необходимо отметить, что в расчет также принимаются данные контрольных осмотров судов (Рисунок 23).



Рисунок 23



Рисунок 24

В 2018 году выявлено почти 49 тыс. несоответствий конвенционным требованиям (недостатков). Среднее количество недостатков на 1 осмотр составило 3,54 (Рисунок 24).

В ретроспективе пятилетнего периода (2014—2018 гг.) количество недостатков колеблется от 32 000 до 49 000 в год, при этом минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2014 году, а максимальное — в 2018 году (Рисунок 24).

Максимальное количество недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта, зафиксировано в 2018 году, минимальное — в 2014 году. В 2018 году указанный показатель более чем в 3 раза превышает аналогичный усредненный показатель 2014—2017 гг., составив более 1200 несоответствий, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта (Рисунок 24).

Максимальное среднее количество недостатков на 1 осмотр зарегистрировано в 2018 году — 3,54 недостатка на один осмотр, минимальное — в 2014 году (2,97 недостатка на один осмотр) (Рисунок 24).

На Рисунке 25 представлен средний уровень недостатков, выявленных на судах под флагом РФ в портах Российской Федерации в 2018 году. В расчет принимались порты с количеством осмотров 10 и более. Максимальный показатель зарегистрирован в Оле и составил в среднем 7,64 недостатка на 1 осмотр. Минимальный показатель зарегистрирован в Феодосии — в среднем 0,06 недостатка на 1 осмотр.

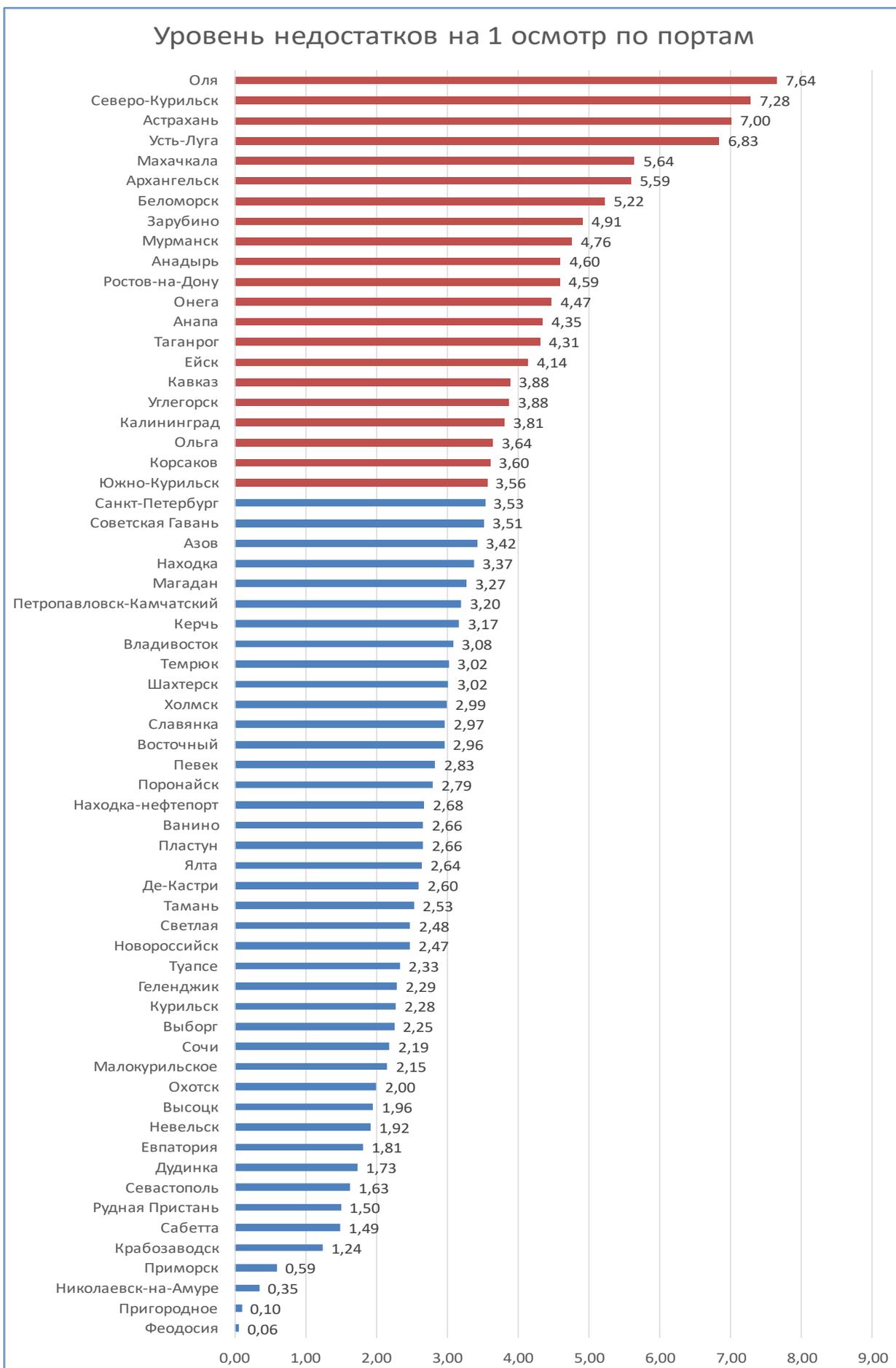


Рисунок 25

Распределение выявленных недостатков по категориям в порядке убывания представлено в Таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол-во.	Процент от общего кол-ва.	Кол-во недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от общего кол-ва недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от всех недостатков по категории
Навигация	7341	15,05%	149	12,17%	2,03%
Условия труда — здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	5660	11,60%	28	2,29%	0,49%
Средства борьбы с пожаром	5144	10,54%	210	17,16%	4,08%
Спасательные средства	4637	9,50%	140	11,44%	3,02%
Водонепроницаемость/герметичность	3344	6,85%	72	5,88%	2,15%
Свидетельства и документация — Судовые документы и журналы	3026	6,20%	21	1,72%	0,69%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	2690	5,51%	47	3,84%	1,75%
Аварийные системы	2086	4,28%	63	5,15%	3,02%
Свидетельства и документация — Судовые свидетельства	1936	3,97%	66	5,39%	3,41%
Остойчивость, конструкция и оборудование	1865	3,82%	88	7,19%	4,72%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение V	1568	3,21%	20	1,63%	1,28%
Другое	1522	3,12%	14	1,14%	0,92%
Радиооборудование	1455	2,98%	27	2,21%	1,86%
Свидетельства и документация — Дипломы и свидетельства экипажа	1442	2,96%	43	3,51%	2,98%
МКУБ	1204	2,47%	130	10,62%	10,80%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение I	957	1,96%	37	3,02%	3,87%
Условия труда — жилые помещения, места отдыха, питание	745	1,53%	1	0,08%	0,13%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение VI	412	0,84%	12	0,98%	2,91%
Условия жизни и труда — Условия жизни	312	0,64%	0	0,00%	0,00%
ОСПС	276	0,57%	2	0,16%	0,72%
Предотвращение загрязнения — Балластные воды	237	0,49%	3	0,25%	1,27%

Категория недостатков	Кол-во.	Процент от общего кол-ва.	Кол-во недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от общего кол-ва недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от всех недостатков по категории
Грузовые операции, включая оборудования	191	0,39%	9	0,74%	4,71%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение IV	184	0,38%	9	0,74%	4,89%
Сигналы тревоги	155	0,32%	13	1,06%	8,39%
Условия труда — условия найма	127	0,26%	16	1,31%	12,60%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение III	87	0,18%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	74	0,15%	2	0,16%	2,70%
Условия труда — минимальные требования к морякам	72	0,15%	1	0,08%	1,39%
Предотвращение загрязнения — Антиобрастающие системы	22	0,05%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение II	15	0,03%	1	0,08%	6,67%
Всего	48786		1224		2,51%

Основные категории выявленных в 2018 году недостатков: «Навигация» — 15%; «Условия труда — здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» — 11,6%; «Средства борьбы с пожаром» — 10,5%; «Спасательные средства» — 9,5%; «Водонепроницаемость/герметичность» — 6,9%; «Свидетельства и документация — Судовые документы и журналы» — 6,2%; «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» — 5,6%; «Аварийные системы» — 4,3%. В сумме эти недостатки составляют 70% недостатков, обнаруженных на российских судах в российских портах (Рисунок 26).

Количество основных недостатков, 2014—2018 гг.

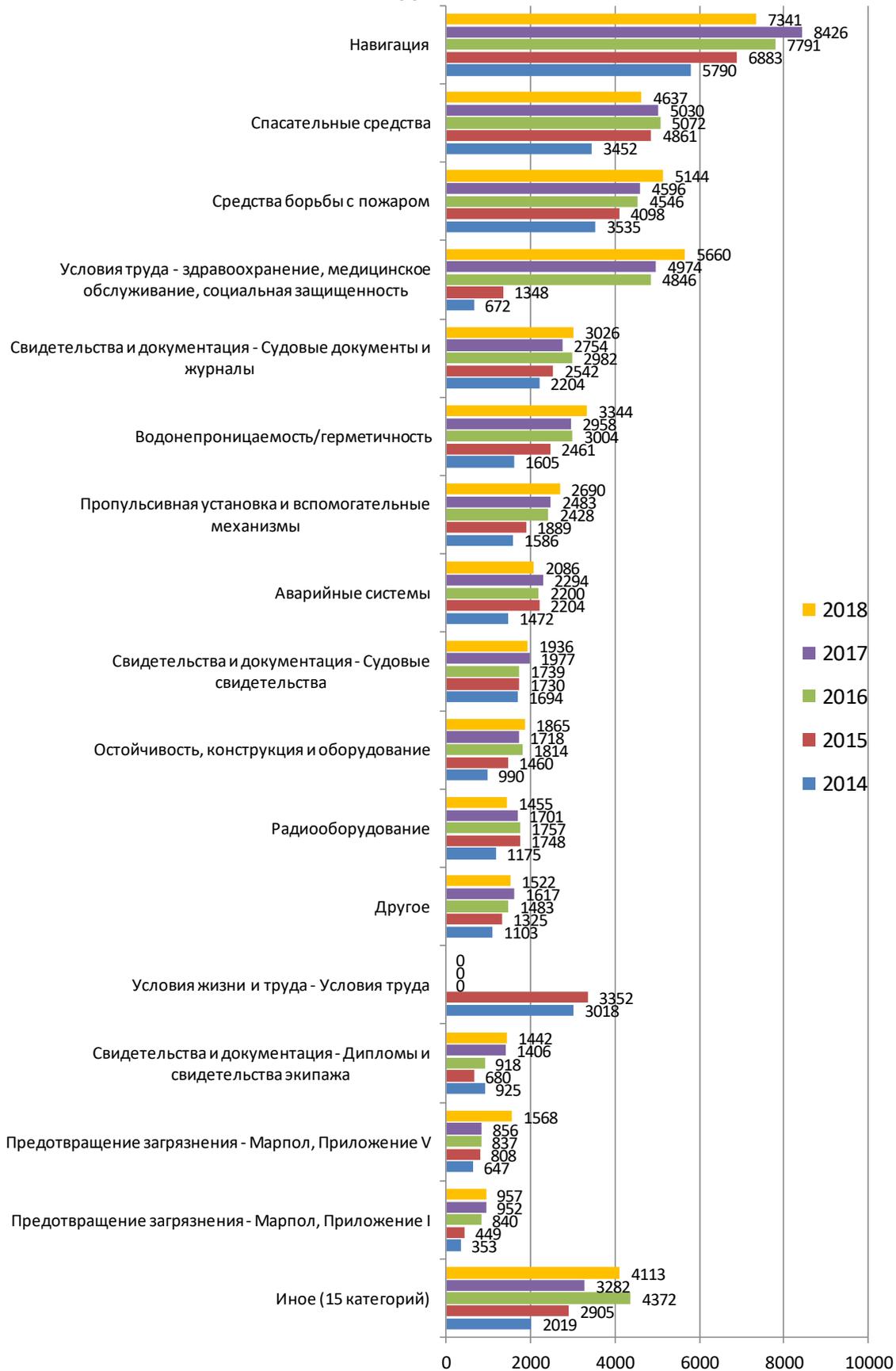


Рисунок 26

В целом количество недостатков, выявленных в 2018 году, показало рост на 4% по отношению к данным за 2017 год и является максимальным в ретроспективе пятилетнего периода с 2014 по 2018 гг.

В 2018 году зарегистрирован значительный рост количества недостатков по категории «Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение V» (в 2 раза относительно аналогичного усредненного показателя 2014—2017 гг.).

В ретроспективе пятилетнего периода наблюдается постоянный рост количества недостатков по категориям «Средства борьбы с пожаром», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» и «Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I».

Количество недостатков в категориях «Навигация», «Спасательные средства», «Средства борьбы с пожаром», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» остается на стабильно высоком уровне.

Из почти 49 тыс. недостатков, выявленных на российских судах в российских портах, 1224 недостатка привели к отказу в выдаче разрешения на выход судов из порта.

В Таблице 5 и на Рисунке 27 представлены такие недостатки с распределением по категориям.

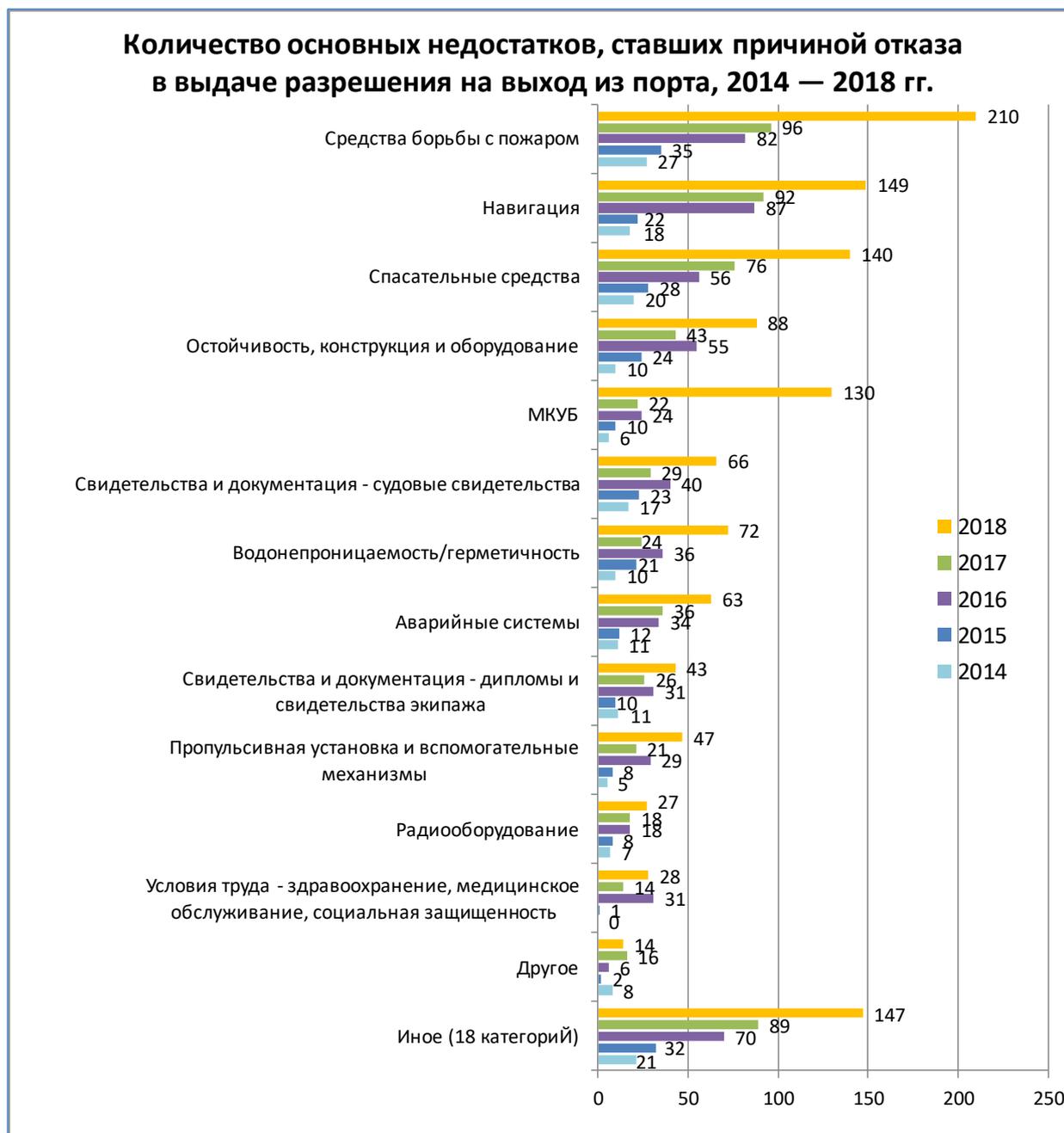


Рисунок 27

В 2018 году наибольшее количество недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход судна из порта, зарегистрировано по следующим категориям: «Средства борьбы с пожаром» (17,2%), «Навигация» (12,2%), «Спасательные средства» (11,4%), «МКУБ» (10,6%), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (7,2%), «Водонепроницаемость/герметичность» (5,9%), «Свидетельства и документация — Судовые свидетельства» (5,4%), «Аварийные системы» (5,1%). В сумме эти недостатки составили 75 % всех недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход судна из порта.

В ретроспективе пятилетнего периода зарегистрирован многократный рост выявленных недостатков относительно аналогичного усредненного показателя 2014—2017 гг. по большинству категорий. Наибольший рост наблюдается в категориях «МКУБ» (более чем в 8 раз), «Средства борьбы с пожаром» (в 3,5 раза), «Водонепроницаемость/герметичность», «Спасательные средства», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «Навигация», «Аварийные системы», «Остойчивость, конструкция и оборудование» (по каждой категории в среднем в 3 раза).

За период 2014—2018 гг. наблюдается также постоянный рост значений выявленных недостатков в категории «Иное» — почти в 3 раза от среднего уровня 2014—2017 гг.

Недостатки в категории «Средства борьбы с пожаром» в 2018 году представлены на Рисунке 28.

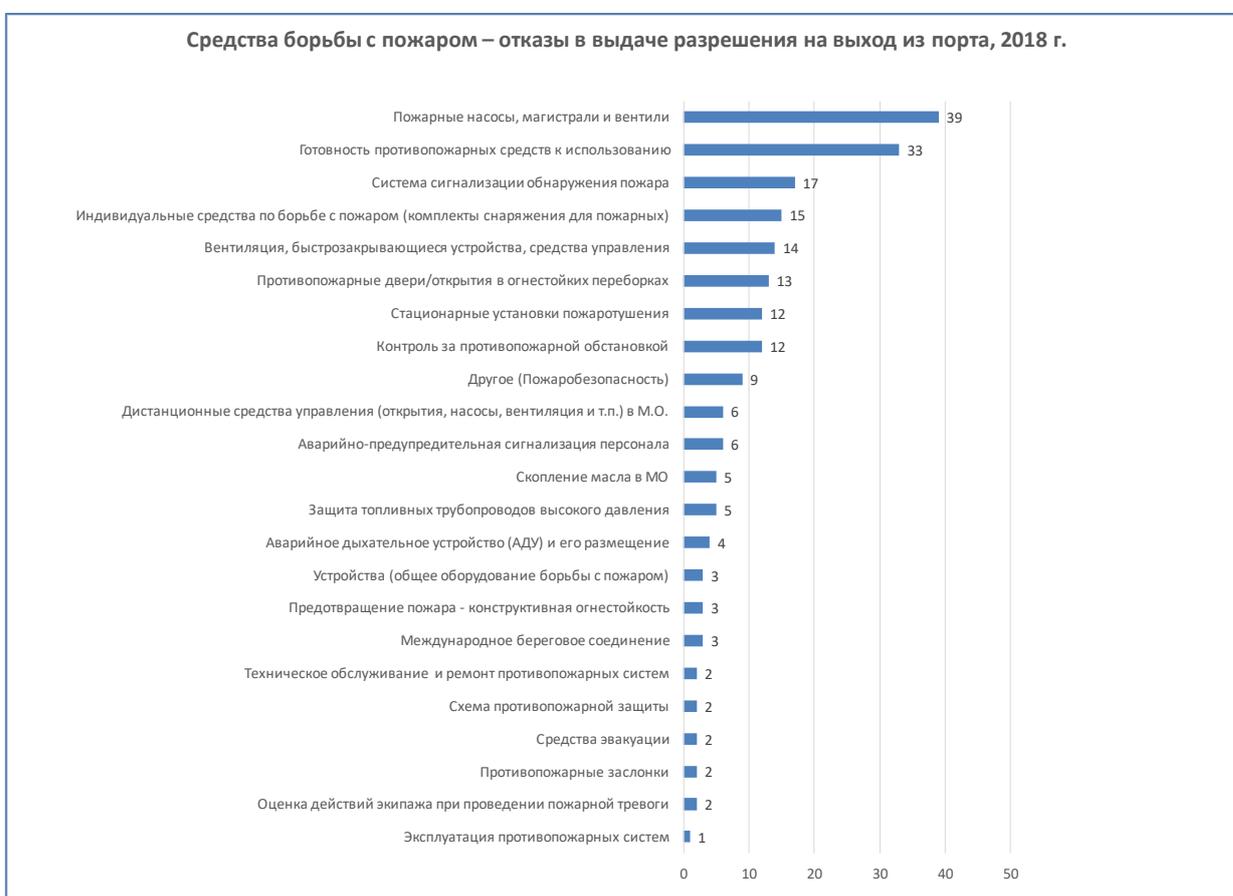


Рисунок 28

Наибольшее количество недостатков из категории «Средства борьбы с пожаром», приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта за 2018 год, зарегистрировано в отношении пожарных насосов, магистралей и вентилей (19%); готовности противопожарных средств к использованию (16%); системы сигнализации обнаружения пожара (8%); индивидуальных

средств по борьбе с пожаром (комплекты снаряжения для пожарных) и вентиляции, быстрозакрывающихся устройств, средств управления (по 7%).

Недостатки в категории «Навигация» в 2018 году представлены на Рисунке 29.



Рисунок 29

Наибольшее количество недостатков из категории «Навигация», приведших к отказу в выдаче разрешения на выход судна из порта за 2018 год, зарегистрировано в отношении навигационных пособий (22%); навигационных огней, знаков и средств подачи звуковых сигналов (20%); карт (14%); плана перехода (7%).

Недостатки в категории «Спасательные средства» в 2018 году представлены на Рисунке 30.



Рисунок 30

Наибольшее количество недостатков из категории «Спасательные средства», приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта за 2018 год, зарегистрировано в отношении спасательных шлюпок (21%); спасательных кругов (14%); дежурных шлюпок (11%); снабжения дежурных шлюпок (7%).

Недостатки в категории «МКУБ» в 2018 году представлены на Рисунке 31.



Рисунок 31

Наибольшее количество недостатков из категории «МКУБ», приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта за 2018 год, зарегистрировано в отношении подготовленности к аварийным ситуациям (27%); технического обслуживания судна и оборудования (24%); сертификации, проверки и контроля (12%); другого (МКУБ) (8%); ответственности и полномочий компании (7%).

Выводы:

- в 2018 году рост количества осмотров российских судов в российских портах, наблюдавшийся в период 2014—2017 гг., приостановился, превысив при этом уровни 2014—2016 гг.;
- по итогам 2018 года количество осмотров судов под флагом РФ, повлекших отказ в выдаче разрешения на выход из порта, в российских портах является максимальным за пятилетний период, увеличившись относительно усредненного показателя 2014—2017 гг. как в арифметическом, так и в процентном выражении более чем в 2,5 раза;
- максимальное количество недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход судна из порта, зарегистрировано в 2018 году, что превысило аналогичный усредненный показатель 2014—2017 гг. более чем в 3 раза;
- наибольшее количество недостатков при отказе в выдаче разрешения на выход судна из порта в 2018 году, как и в предыдущие годы (за исключением 2016 года), наблюдается в категории «Средства борьбы с пожаром»;
- в целом количество недостатков, выявленных в 2018 году, показало рост на 4% по отношению к данным за 2017 год и является максимальным в ретроспективе пятилетнего периода с 2014 по 2018 гг.;
- среднее количество недостатков, выявляемых на российских судах при осмотрах в портах РФ, составляет в 2018 году 3,54 недостатка на один осмотр, являясь максимальным показателем в ретроспективе пятилетнего периода.

3. Контроль иностранных судов в российских портах

3.1. Сводная таблица по Меморандумам

За 2018 год в портах России проведено 4399 осмотров иностранных судов, из них 76% (3365 осмотров) — осмотры с несоответствиями конвенционным требованиям (недостатками), оформлено 357 отказов в выдаче разрешения на выход судна из порта. В процентном выражении уровень отказов в выдаче разрешения на выход судов из порта составил 8,1% (Рисунок 32; Таблица 6).



Рисунок 32

Уровень осмотров с недостатками по Меморандумам демонстрирует колебания в пределах от 73,9% (Черноморский Меморандум) до 82,9% (Токийский Меморандум) (Таблица 6).

Максимальный уровень отказов в выдаче разрешения на выход судна из порта зарегистрирован в портах, относящихся к Черноморскому Меморандуму, и составляет 8,83%; минимальный уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 7,44%.

Таблица 6

Меморандум	Осмотры иностранных судов				
	всего	с недостатками		с отказами в выдаче разрешения на выход из порта	
Парижский Меморандум	1358	1013	74,59%	101	7,44%
Токийский Меморандум	1162	963	82,87%	90	7,75%
Черноморский Меморандум	1879	1389	73,92%	166	8,83%
Всего	4399	3365	76,49%	357	8,12%

На Рисунке 33 представлена информация по количеству проведенных осмотров иностранных судов в портах России в период с 2014 по 2018 гг.

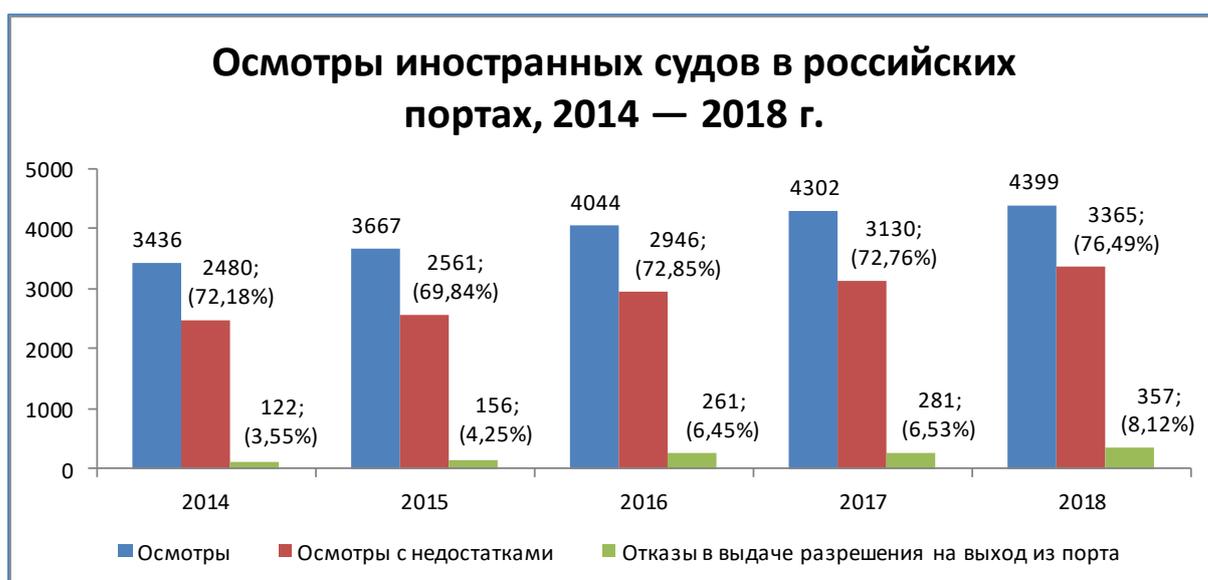


Рисунок 33

Количество осмотров иностранных судов в российских портах колеблется от 3436 (2014 год) до 4399 (2018 год) в год. В период с 2014 по 2018 гг. количество осмотров иностранных судов в портах РФ продолжает увеличиваться.

Минимальное количество отказов в выдаче разрешения на выход судов из порта — 122 (3,6 %) — оформлено в 2014 году. Процентное соотношение отказов в выдаче разрешения на выход судов из порта колеблется в интервале от 3,6% (2014 год) до 8,1% (2018 год). В ретроспективе пятилетнего периода 2014—2018 гг. наблюдается постоянный рост количества отказов в выдаче

разрешения на выход судов из порта как в арифметическом, так и в процентном выражении.

В период с 2014 по 2018 гг. уровень осмотров с выявленными недостатками к общему числу проведенных осмотров колеблется в пределах 70—76 %. По результатам 2015 года наблюдается наименьший процент осмотров с выявленными недостатками за последние 5 лет. В 2018 году уровень осмотров с выявленными недостатками вырос до 3365 осмотров, что составляет около 76 % от общего количества осмотров.

3.2. Сводные данные по российским портам/терминалам

Данные по судозаходам и осуществлению осмотров распределены соответственно Таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) посчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса РФ от 20.08.2009 N 140 (ред. от 22.03.2010)³.

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Всего осмотров				
	всего	индивид. судов	всего	с недостатками		с отказом в выдаче разрешения на выход из порта	
				всего	проц. (%)	всего	проц. (%)
Азов	835	226	137	137	100,00%	20	14,60%
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-
Анадырь	1	1	0	0	-	0	-
Анапа	2	2	1	1	100,00%	0	0,00%
Архангельск	197	73	10	4	40,00%	0	0,00%
Астрахань	286	63	54	53	98,15%	3	5,56%
Беринговский	9	9	0	0	-	0	-
Большой Камень	5	5	0	0	-	0	-
Бошняково	17	16	0	0	-	0	-
Ванино	604	376	123	104	84,55%	3	2,44%
Витино	0	0	0	0	-	0	-
Владивосток	1799	598	376	325	86,44%	16	4,26%
Восточный	1773	878	227	162	71,37%	11	4,85%
Выборг	499	163	11	3	27,27%	1	9,09%
Высоцк	521	208	32	3	9,38%	0	0,00%
Геленджик	124	8	22	21	95,45%	0	0,00%
Де-Кастри	147	15	5	3	60,00%	0	0,00%
Дудинка	3	3	0	0	-	0	-

³ На момент изготовления брошюры действует приказ Минтранса №463 от 26.10.2017 г.

Порты	Судозаходы		Всего осмотров				
	всего	индивид. судов	всего	с недостатками		с отказом в выдаче разрешения на выход из порта	
				всего	проц. (%)	всего	проц. (%)
Евпатория	3	3	0	0	-	0	-
Ейск	897	257	120	111	92,50%	7	5,83%
Зарубино	121	56	2	2	100,00%	0	0,00%
Кавказ	741	514	133	101	75,94%	10	7,52%
Калининград	2305	886	87	50	57,47%	13	14,94%
Кандалакша	66	33	4	0	0,00%	0	0,00%
Керчь	80	29	2	1	50,00%	0	0,00%
Корсаков	196	47	15	10	66,67%	2	13,33%
Курильск	4	1	0	0	-	0	-
Магадан	2	2	1	1	100,00%	0	0,00%
Малокурильское	1	1	0	0	-	0	-
Махачкала	301	28	0	0	-	0	-
Москальво	0	0	0	0	-	0	-
Мурманск	870	527	99	43	43,43%	2	2,02%
Находка	1760	993	278	239	85,97%	52	18,71%
Невельск	73	63	4	4	100,00%	1	25,00%
Николаевск-на-Амуре	1	1	0	0	-	0	-
Новороссийск	4278	1733	1371	1011	73,74%	147	10,72%
Ольга	26	12	0	0	-	0	-
Оля	3	3	0	0	-	0	-
Онега	11	7	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	18	12	0	0	-	0	-
Пластун	144	28	25	23	92,00%	0	0,00%
Посьет	250	98	56	56	100,00%	1	1,79%
Пригородное	295	46	18	2	11,11%	0	0,00%
Приморск	800	247	43	4	9,30%	0	0,00%
Провидения	6	2	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1743	289	227	215	94,71%	27	11,89%
Сабетта	152	24	10	2	20,00%	1	10,00%
Санкт-Петербург	4517	1358	220	162	73,64%	8	3,64%
Севастополь	153	87	0	0	-	0	-
Северо-Курильск	13	5	0	0	-	0	-
Славянка	136	59	22	22	100,00%	2	9,09%
Советская Гавань	37	25	2	2	100,00%	1	50,00%
Соловки	2	2	0	0	-	0	-
Сочи	90	45	3	2	66,67%	0	0,00%
Таганрог	366	135	31	30	96,77%	1	3,23%
Тамань	464	317	233	139	59,66%	4	1,72%
Темрюк	740	226	72	70	97,22%	7	9,72%
Туапсе	1034	560	247	214	86,64%	15	6,07%
Углегорск	17	17	0	0	-	0	-

Порты	Судозаходы		Всего осмотров				
	всего	индивид. судов	всего	с недостатками		с отказом в выдаче разрешения на выход из порта	
				всего	проц. (%)	всего	проц. (%)
Усть-Луга	2396	1140	68	25	36,76%	1	1,47%
Феодосия	39	17	0	0	-	0	-
Холмск	325	172	8	8	100,00%	1	12,50%
Шахтерск	130	120	0	0	-	0	-
Южно-Курильск	42	2	0	0	-	0	-
Ялта	59	34	0	0	-	0	-
Всего по РФ	32529	8219	4399	3365	76,49%	357	8,12%

В Российской Федерации в 2018 году насчитывается 16 портов/терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Анадырь, Беринговский, Большой Камень, Бошняково, Дудинка, Курильск, Малокурильское, Махачкала, Николаевск-на-Амуре, Оля, Онега, Провидения, Северо-Курильск, Соловки, Углегорск, Южно-Курильск). Суммарно за 2018 год в этих портах/ терминалах согласно данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» зарегистрировано 436 заходов иностранных судов, из них 98 индивидуальных судов. Таблица 8 и Рисунок 34 демонстрируют распределение указанных индивидуальных судов по типам и валовой вместимости. Группы по валовой вместимости организованы с «шагами» в 100, 500, 5000 и 20 000.

Таблица 8

	Кол.	По группам						
		10—100	100—500	500—1000	1000—5000	5000—10 000	10 000—30 000	>30 000
Всего	98	0	9	1	29	16	12	31



Рисунок 34

Нулевой заход иностранных судов зарегистрирован по следующим портам/ терминалам, которые включены в списки портов Меморандумов: Александровск-Сахалинский, Витино, Москальво.

Наибольший уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов (в два и более раз превышающий средний уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта по стране) зарегистрирован в Находке (18,7% от уровня осмотров). Высокий уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов (в 1,8 раза превышающий средний уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта по стране) отмечается также в Калининграде (14,9% от уровня осмотров) и Азове (14,6% от уровня осмотров). В расчет принимались порты с количеством осмотров 10 и более.

В портах/ терминалах Архангельск, Высоцк, Геленджик, Пластун, Пригородное и Приморск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано. В расчет принимались порты с количеством осмотров 10 и более.

Уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта в портах/ терминалах Советская Гавань, Невельск, Холмск, Александровск-Сахалинский, Анадырь, Анапа, Беринговский, Большой Камень, Бошняково, Витино, Де-Кастри, Дудинка, Евпатория, Зарубино, Кандалакша, Керчь, Курильск, Магадан, Малокурильское, Махачкала, Москальво, Николаевск-на-Амуре, Ольга, Оля, Онега, Петропавловск-Камчатский, Провидения, Севастополь, Северо-Курильск, Соловки, Сочи, Углегорск,

Феодосия, Шахтерск, Южно-Курильск и Ялта не принимался во внимание, так как годовое количество осмотров в этих портах — менее 10.

3.3. Осмотры иностранных судов в портах РФ по государствам флага

Таблица 9

Государство флага	Осмотров	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент осмотров с недостатками	Отказов в выдаче разрешения на выход из порта	Процент отказов в выдаче разрешения
Азербайджан	24	21	22	91,67%	3	12,50%
Алжир	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Антигуа и Барбуда	61	51	49	80,33%	4	6,56%
Багамские острова	114	107	65	57,02%	3	2,63%
Барбадос	17	14	16	94,12%	1	5,88%
Белиз	120	86	116	96,67%	15	12,50%
Бельгия	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Бермудские острова (Великобритания)	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Болгария	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Вануату	40	27	40	100,00%	9	22,50%
Великобритания	20	16	16	80,00%	3	15,00%
Вьетнам	7	7	6	85,71%	2	28,57%
Германия	12	9	8	66,67%	1	8,33%
Гибралтар (Великобритания)	15	15	10	66,67%	1	6,67%
Гонконг, Китай	148	139	89	60,14%	3	2,03%
Греция	111	93	44	39,64%	8	7,21%
Грузия	2	1	2	100,00%	0	0,00%
Дания	28	24	23	82,14%	2	7,14%
Доминика	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Египет	17	10	16	94,12%	0	0,00%
Израиль	4	3	3	75,00%	1	25,00%
Индия	8	8	2	25,00%	0	0,00%
Индонезия	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Иран, Исламская Республика	40	28	39	97,50%	2	5,00%
Ирландия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Италия	50	39	34	68,00%	9	18,00%
Казахстан	9	8	9	100,00%	1	11,11%
Каймановы острова (Великобритания)	12	11	6	50,00%	1	8,33%
Камерун	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Катар	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Кипр	89	68	67	75,28%	15	16,85%
Кирибати	8	5	8	100,00%	1	12,50%

Государство флага	Осмотров	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент осмотров с недостатками	Отказов в выдаче разрешения на выход из порта	Процент отказов в выдаче разрешения
Китай	29	25	19	65,52%	0	0,00%
КНДР	47	20	47	100,00%	2	4,26%
Коморские острова	105	63	101	96,19%	21	20,00%
Корея, Республика	87	39	75	86,21%	2	2,30%
Кувейт	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Либерия	401	357	249	62,09%	15	3,74%
Ливан	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Ливия	3	2	2	66,67%	0	0,00%
Литва	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Люксембург	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Малайзия	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Мальта	399	348	251	62,91%	16	4,01%
Маршалловы острова	355	340	218	61,41%	12	3,38%
Молдова	80	48	77	96,25%	12	15,00%
Монголия	18	12	18	100,00%	1	5,56%
Нидерланды	46	40	27	58,70%	2	4,35%
Ниуэ	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Норвегия	47	44	27	57,45%	3	6,38%
Остров Мэн (Великобритания)	18	18	14	77,78%	0	0,00%
острова Кука	48	40	47	97,92%	7	14,58%
Пакистан	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Палау	56	32	54	96,43%	9	16,07%
Панама	768	559	665	86,59%	80	10,42%
Польша	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Португалия	41	39	34	82,93%	1	2,44%
Самоа	6	6	6	100,00%	1	16,67%
Саудовская Аравия	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Сейшельские острова	5	5	1	20,00%	1	20,00%
Сент-Винсент и Гренадины	28	18	25	89,29%	1	3,57%
Сент-Китс и Невис	31	28	25	80,65%	0	0,00%
Сингапур	123	117	75	60,98%	3	2,44%
Сирийская Арабская Республика	10	6	7	70,00%	0	0,00%
Сьерра-Леоне	126	72	120	95,24%	13	10,32%
Таиланд	3	3	3	100,00%	1	33,33%
Танзания, Объединенная Республика	119	55	113	94,96%	24	20,17%
Того	157	78	151	96,18%	32	20,38%
Тувалу	7	7	7	100,00%	0	0,00%
Туркменистан	5	5	5	100,00%	0	0,00%

Государство флага	Осмотров	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент осмотров с недостатками	Отказов в выдаче разрешения на выход из порта	Процент отказов в выдаче разрешения
Турция	152	112	127	83,55%	0	0,00%
Украина	3	3	2	66,67%	1	33,33%
Фарерские острова	4	4	2	50,00%	0	0,00%
Филиппины	14	13	12	85,71%	0	0,00%
Финляндия	27	23	20	74,07%	6	22,22%
Франция	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Хорватия	13	12	2	15,38%	0	0,00%
Швейцария	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Швеция	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Эстония	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Ямайка	6	3	4	66,67%	1	16,67%
Япония	17	17	12	70,59%	0	0,00%
Всего	4399	3442	3365	76,49%	357	8,12%

В 2018 году в портах России осуществлены осмотры судов 82 государств (Таблица 9). При этом в 2017 году осуществлены осмотры судов 88 государств, в 2016 и 2015 гг. — 86 государств, в 2014 году — суда 81 государства.

Наибольшее количество осмотров проведено на судах под флагами Панамы (17%); Либерии (9%); Мальты и Маршалловых островов (по 8%), Того (4%).

На Рисунке 35 представлены флаги, чьи суда наиболее часто подвергались осмотру в портах РФ в период с 2014 по 2018 гг.

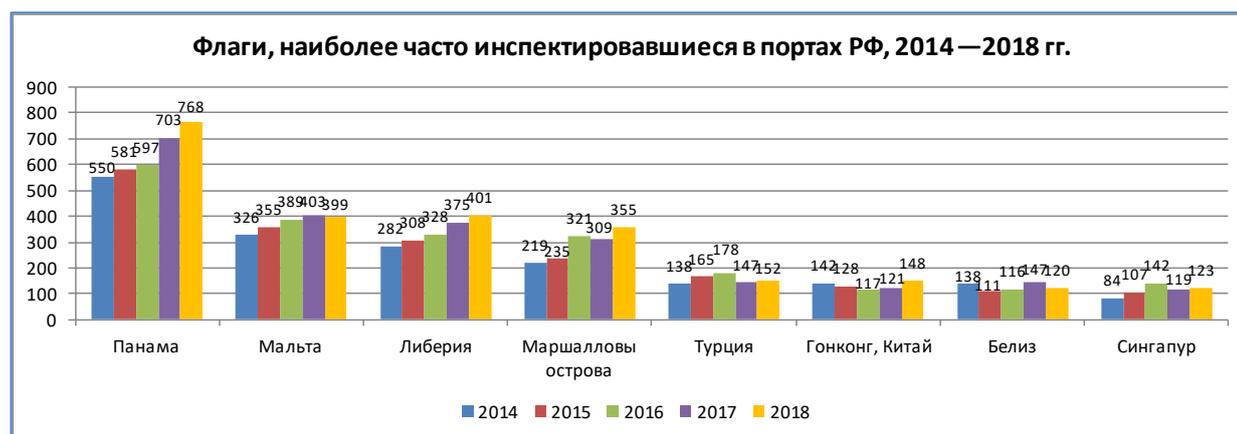


Рисунок 35

Количество осмотров на судах под флагом Панамы в течение пятилетнего периода продолжает расти, увеличившись почти в 1,4 раза относительно 2014 года. Количество осмотров судов под флагом Панамы

в 2018 году превышает аналогичные показатели 2014—2017 гг. в среднем на 26%.

Количество осмотров судов под флагом Либерии показывает устойчивый рост.

Количество осмотров судов под флагом Мальты в 2018 году остается на уровне 2016—2017 гг., превышая уровни 2014—2015 гг. в среднем на 17%.

В 2018 году количество осмотров на судах под флагом Маршалловых островов достигло максимального уровня в ретроспективе пятилетнего периода, превышая аналогичный усредненный показатель за период 2014—2017 гг. на 30%.

С 2016 года тенденция к сокращению количества осмотров на судах под флагом Гонконга прекратилась, сменившись ростом. В 2018 году наблюдается максимальное количество осмотров на судах под флагом Гонконга в ретроспективе пятилетнего периода.

В 2018 году зафиксировано наибольшее количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под флагами Вануату (22,5%), Финляндии (22,2%), Того (20,4%), Танзании (20,2%), Коморских островов (20%), Италии (18%), Кипра (16,9%). Уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под данными флагами в два и более раз превышает средний уровень по стране (рассматривался уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта по флагам, чьи суда осматривались более 10 раз).

Нулевой уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта зарегистрирован в 2018 году на судах под флагами Турции (152 осмотра), Сент-Китс и Невис (31 осмотр), Китая (29 осмотров), Острова Мэн (Великобритания) (18 осмотров), Египта (17 осмотров), Японии (17 осмотров), Филиппин (14 осмотров), Хорватии (13 осмотров), Сирийской Арабской Республики (10 осмотров).

Флаги с наибольшим процентом отказов в выдаче разрешения на выход из порта в ретроспективе 2014—2018 гг. показаны на Рисунке 36. В статистике рассматривался уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта по флагам, имеющим более 10 осмотров за год.

Стабильно высокий процент отказов в выдаче разрешения на выход из порта наблюдается на судах под флагами Танзании, Того и Коморских островов (Рисунок 36).

В ретроспективе пятилетнего периода наблюдается рост процента отказов в выдаче разрешения на выход из порта на судах под флагами Вануату

и Белиза. В 2018 году указанные показатели достигли максимальных значений относительно показателей 2014—2017 гг.

Зарегистрирован рост процента отказов в выдаче разрешения на выход из порта на судах под флагом Того начиная с 2016 года.

В ретроспективе пятилетнего периода максимальный процент отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под флагом Молдовы зарегистрирован в 2016 году, при этом в 2018 году указанный показатель остается на уровне 2017 года, и приближенным к уровню 2014—2015 гг.

За период 2014—2018 гг. наблюдается снижение процента отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под флагом Сент-Винсента и Гренадинов.

Зарегистрировано резкое снижение процента отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под флагом Турции в период 2016—2018 гг.: с 16% в 2016 году до 0% в 2018 году.

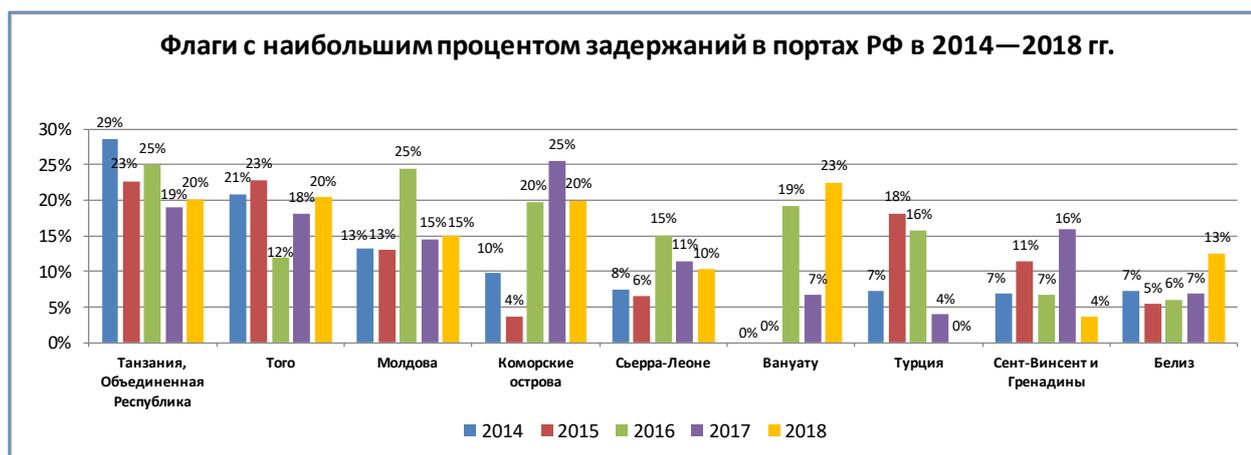


Рисунок 36

3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

В 2018 году на иностранных судах выявлено около 20 000 несоответствий конвенционным требованиям (недостатков). Выявленные недостатки по категориям представлены в Таблице 10. Недостатки представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 10

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от общего кол. недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от всех недостатков по категории
Навигация	3824	16,32%	170	14,72%	4,45%
Спасательные средства	3517	15,01%	164	14,20%	4,66%
Условия труда — здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	2821	12,04%	27	2,34%	0,96%
Средства борьбы с пожаром	2137	9,12%	185	16,02%	8,66%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1564	6,67%	31	2,68%	1,98%
Свидетельства и документация — Судовые документы и журналы	1202	5,13%	19	1,65%	1,58%
Аварийные системы	1177	5,02%	115	9,96%	9,77%
Водонепроницаемость/герметичность	1096	4,68%	62	5,37%	5,66%
Радиооборудование	940	4,01%	28	2,42%	2,98%
Остойчивость, конструкция и оборудование	679	2,90%	98	8,48%	14,43%
Свидетельства и документация — Судовые свидетельства	653	2,79%	58	5,02%	8,88%
МКУБ	607	2,59%	77	6,67%	12,69%
Условия жизни и труда — Условия труда	565	2,41%	2	0,17%	0,35%
Условия труда — жилые помещения, места отдыха, питание	548	2,34%	2	0,17%	0,36%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение V	478	2,04%	17	1,47%	3,56%
Свидетельства и документация — Дипломы и свидетельства экипажа	267	1,14%	22	1,90%	8,24%

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от общего кол. недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта	Процент от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения — Балластные воды	233	0,99%	3	0,26%	1,29%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение I	214	0,91%	18	1,56%	8,41%
ОСПС	209	0,89%	3	0,26%	1,44%
Грузовые операции, включая оборудования	143	0,61%	4	0,35%	2,80%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение VI	138	0,59%	5	0,43%	3,62%
Условия труда — условия найма	99	0,42%	28	2,42%	28,28%
Сигналы тревоги	87	0,37%	8	0,69%	9,20%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение IV	84	0,36%	4	0,35%	4,76%
Условия жизни и труда — Условия жизни	66	0,28%	0	0,00%	0,00%
Другое	38	0,16%	4	0,35%	10,53%
Опасные грузы	30	0,13%	0	0,00%	0,00%
Условия труда — минимальные требования к морякам	9	0,04%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение III	8	0,03%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения — Антиобрастающие системы	3	0,01%	1	0,09%	33,33%
Предотвращение загрязнения — Марпол, Приложение II	2	0,01%	0	0,00%	0,00%
Всего	23 438		1155		4,93%

Основные недостатки на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «Навигация» (16,3%), «Спасательные средства» (15,0%), «Условия труда — здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» (12,0%), «Средства борьбы с пожаром» (9,1%), «Пропульсивная установка и вспомогательные

механизмы» (6,7%), «Свидетельства и документация — судовые документы и журналы» (5,1%), «Радиооборудование» (4,0%), «Аварийные системы» (5,0%), «Водонепроницаемость/герметичность» (4,7%), «Свидетельства и документация — судовые свидетельства» (2,8%). Эти категории составили 80,8 % всех недостатков, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 37).

На Рисунке 37 данные о выявленных недостатках на иностранных судах в российских портах в 2018 году представлены по категориям в виде диаграммы.

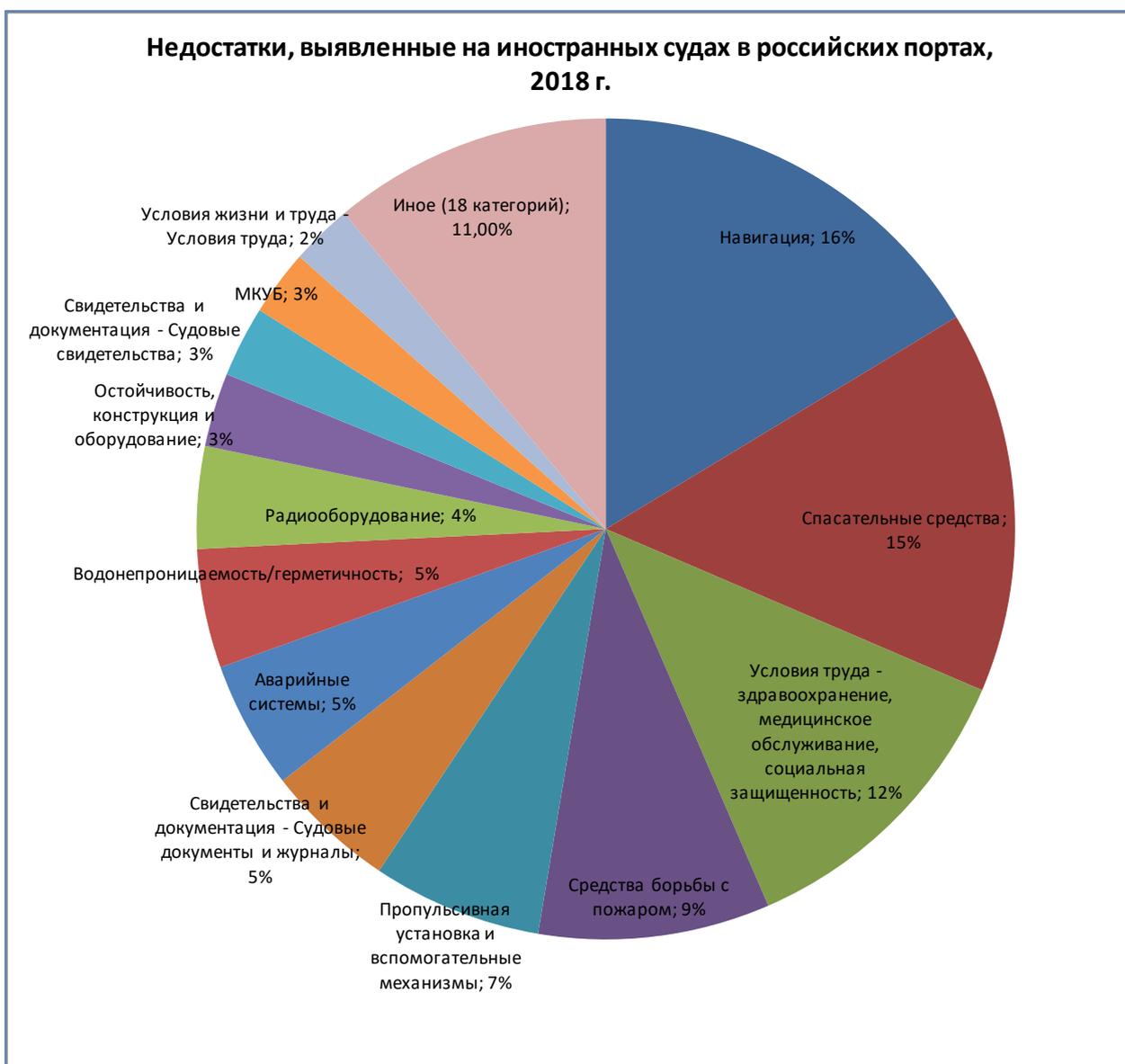


Рисунок 37

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2014—2018 гг. представлены на Рисунке 38.

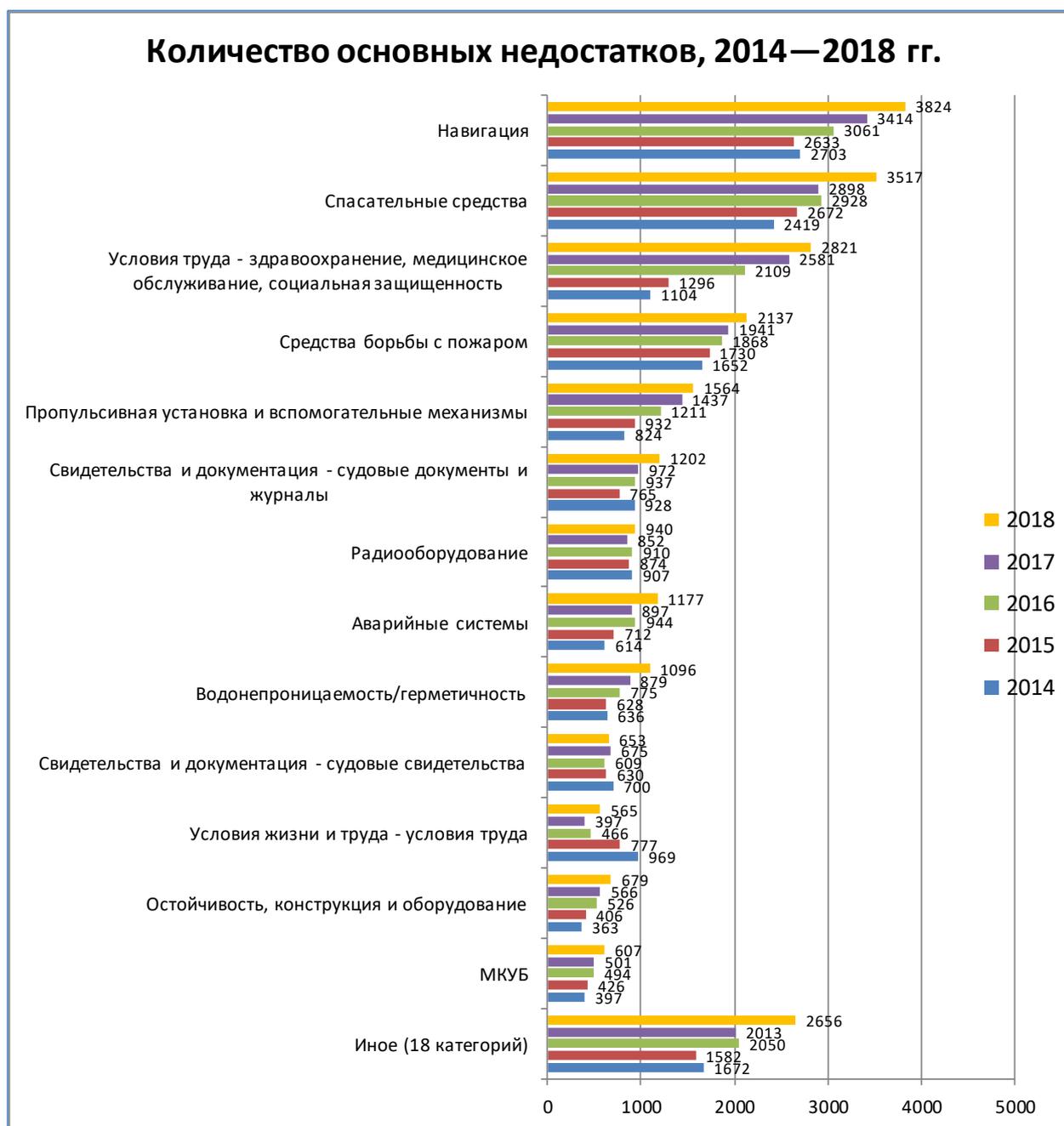


Рисунок 38

В 2018 году наблюдается значительный рост количества недостатков в категории «Спасательные средства» (в среднем на 29% относительно показателей 2014—2017 гг.).

За пятилетний период регистрируется увеличение количества недостатков по категориям «Навигация», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «Средства борьбы с пожаром», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы»,

«Аварийные системы», «Водонепроницаемость/герметичность», «Остойчивость, конструкция и оборудование» и «МКУБ».

В ретроспективе пятилетнего периода количество недостатков по категории «Свидетельства и документация — судовые свидетельства» демонстрирует незначительные колебания, оставаясь в среднем на уровне 653 недостатков, что соответствует показателю 2018 года. Количество недостатков по категории «Радиооборудование» также не претерпевает существенных изменений, оставаясь в среднем на уровне 897 недостатков.

Количество недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов в российских портах, с распределением по категориям и по годам (период с 2014 по 2018 гг.) представлено на Рисунке 39.

Количество основных недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, 2014—2018 гг.

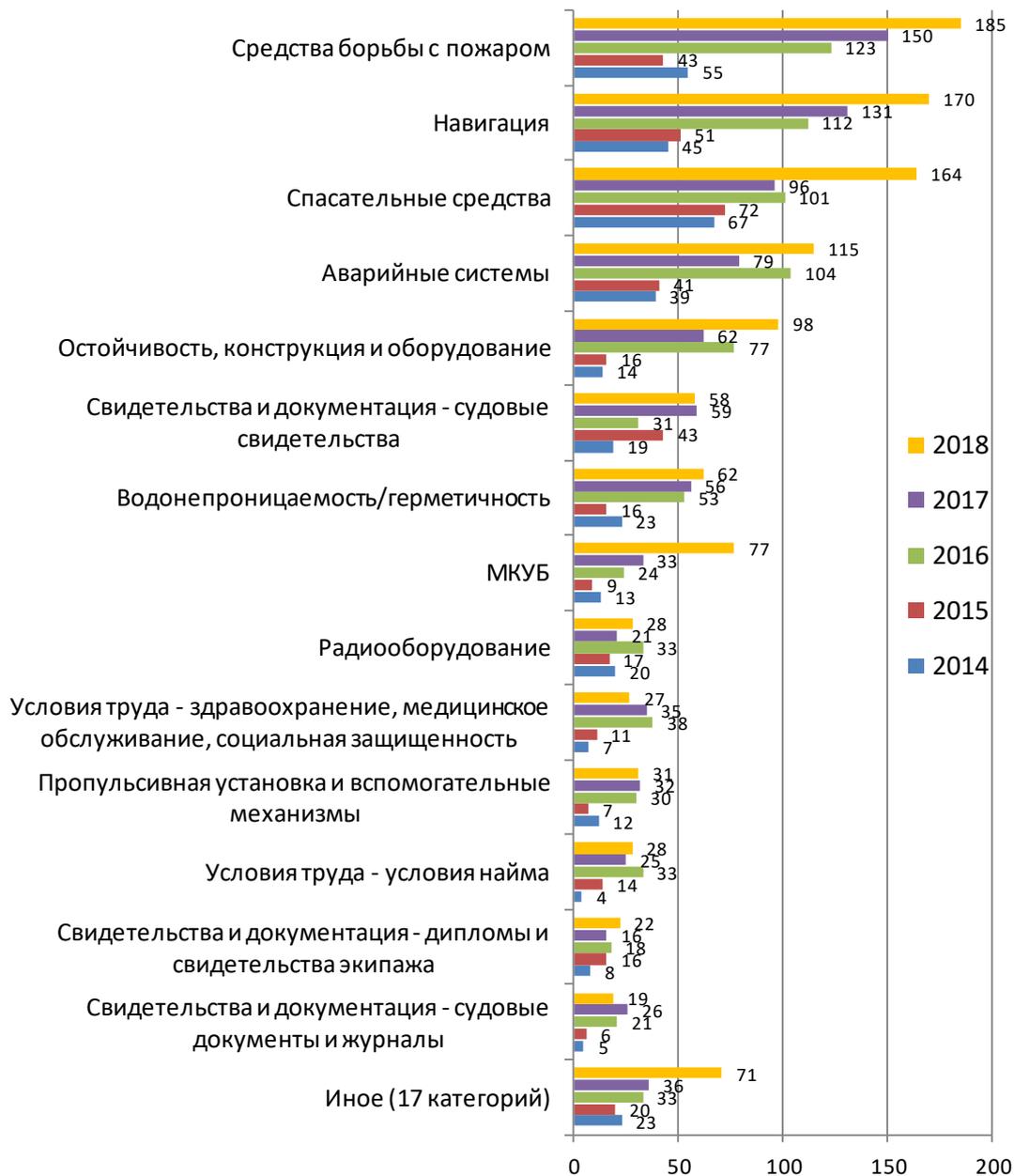


Рисунок 39

По итогам 2018 года наибольшее количество недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, зарегистрировано в следующих категориях: «Средства борьбы с пожаром» (16%), «Навигация» (14,7%), «Спасательные средства» (14,2%), «Аварийные системы» (10%), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (8,5%). Недостатки в отношении этих категорий составили 63 % от всех недостатков, приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта.

В 2018 году значительно увеличилось количество недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, в категориях «МКУБ» (почти в 4 раза относительно среднего показателя 2014—2017 гг.); «Спасательные средства», «Навигация» и «Остойчивость, конструкция и оборудование» (в 2 раза относительно среднего показателя 2014—2017 гг.).

Наблюдается постоянный рост количества недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, в категории «Средства борьбы с пожаром».

Количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов в 2018 году за несоответствие требованиям в категории «Свидетельства и документация — судовые свидетельства» сократилось по отношению к 2017 году, продолжая превышать аналогичные показатели 2014—2016 гг.

В 2018 году наблюдается сохранение количества недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, в категориях «Водонепроницаемость/герметичность» и «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», на уровне 2016—2017 гг., превышающем аналогичные показатели 2014—2015 гг.

Недостатки по категории «МКУБ», приведшие к отказу в выдаче разрешения на выход из порта в 2018 году, представлены на Рисунке 40.

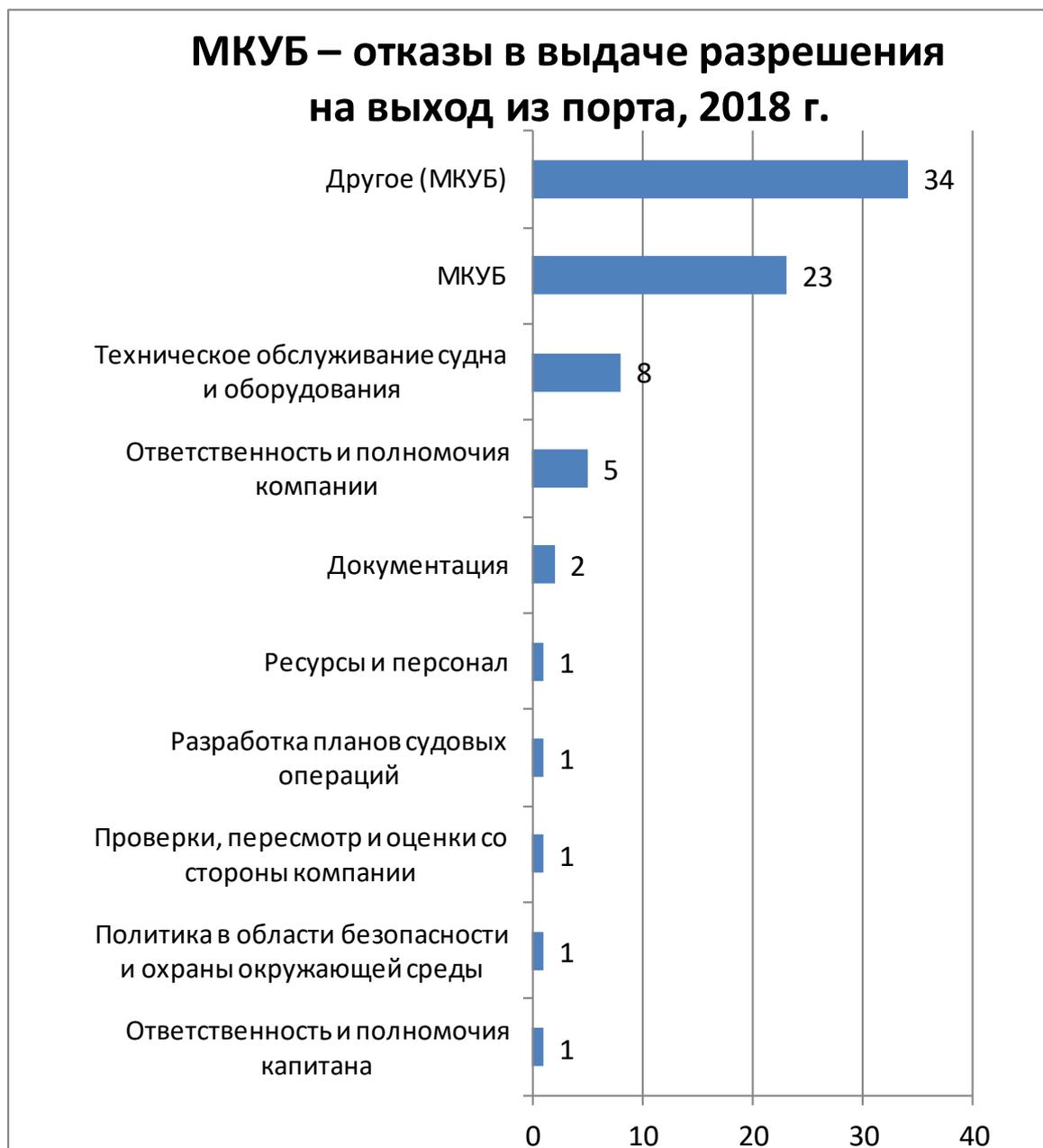


Рисунок 40

Наибольшее количество недостатков в категории «МКУБ», приведших к отказу в выдаче разрешения на выход из порта за 2018 год (44% от всех несоответствий в данной категории), зарегистрировано по категории «Другое (МКУБ)» (код 15199). Далее следуют «МКУБ» в целом (30%; относится к портам Парижского меморандума, где нет разделения по замечаниям МКУБ), «Техническое обслуживание судна и оборудования» (10%) и «Ответственность и полномочия компании» (6%).

Количество выявленных недостатков, количество недостатков, приведших к отказам в выдаче разрешения на выход из порта, и среднее количество недостатков на 1 осмотр приведены в ретроспективе 2014—2018 гг. на Рисунке 41.



Рисунок 41

За период 2014—2018 гг. на иностранных судах наблюдается рост среднего количества выявляемых недостатков на 1 осмотр. В 2017 году среднее количество выявляемых недостатков на 1 осмотр сохранилось на уровне 2016 года. При этом в 2018 году указанный показатель достиг максимального значения в ретроспективе пятилетнего периода, превышая аналогичные показатели 2014—2017 гг. в среднем на 0,7 пункта.

Количество выявляемых недостатков и количество недостатков, приведших к отказам в выдаче разрешения на выход из порта, в ретроспективе пятилетнего периода демонстрируют рост и являются максимальными в 2018 году.

3.5. Апелляции на задержания иностранных судов в портах РФ

Согласно национальной процедуры подачи апелляций по отказам в выдаче разрешения на выход судна из порта (задержаниям) иностранных судов в портах РФ Парижского, Токийского и Черноморского меморандумов, в случае несогласия с результатами осмотра иностранных судов в порту РФ заинтересованное лицо (администрация флага, судовладелец, компания и др.) может в течение 30 дней с даты задержания обратиться к Капитану порта осмотра судна с просьбой о пересмотре результатов осмотра (апелляция по первой инстанции). Если признанная организация или флаг остались неудовлетворены результатами пересмотра по первой инстанции, указанные стороны могут подать апелляцию в Росморречфлот (апелляция по второй инстанции).

В случае нежелания использовать национальную процедуру подачи апелляций при задержании судна, администрация флага или признанная организация могут обратиться в Секретариат соответствующего меморандума с просьбой о пересмотре конкретного случая задержания Комиссией, состоящей из нескольких флагов-участников меморандума. Решение Комиссии не является обязательным для государства Порта.

В 2018 году заинтересованными сторонами всего подано 22 апелляции на задержания иностранных судов в портах РФ. Из них, 10 апелляций по первой инстанции, 12 апелляций по второй инстанции. Из 22 апелляций 18 не были удовлетворены РФ как государством Порта; 2 апелляции отозваны обратившимися сторонами; 1 апелляция удовлетворена РФ; 1 апелляция находится в процессе пересмотра РФ.

В Секретариаты меморандумов на пересмотр случаев задержаний Комиссией всего подано 5 апелляций против РФ как государства Порта. Из них 2 обращения отклонены Секретариатом Токийского меморандума по причинам несоблюдения процедуры обращения в Секретариат. В 2 случаях Комиссия Токийского меморандума поддержала стороны, обратившиеся с просьбой о снятии задержания, рекомендовав РФ отменить задержания. В одном случае РФ как государство Порта последовала рекомендации Комиссии, отменив задержание; во втором случае РФ отказалась пересматривать задержание несмотря на рекомендацию Комиссии об отмене задержания.

Детальный статус апелляций на задержания иностранных судов в портах РФ представлен в Приложении 2.

Выводы:

- за 2018 год в портах Российской Федерации проведено 4399 осмотра иностранных судов, из них 76% — осмотры с недостатками. В 8,1% осмотров по результатам осмотра оформлены отказы в выдаче разрешения на выход из порта;
- максимальный уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта зарегистрирован в портах, относящихся к Черноморскому Меморандуму, и составляет 8,8%. Минимальный уровень отказов в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 7,4 %;
- отказы в выдаче разрешения на выход из порта оформлены по 357 судам под иностранным флагом. Этот показатель является максимальным за последние пять лет;
- количество недостатков, выявленных на иностранных судах в портах РФ, в 2018 году является максимальным за последние 5 лет. Также за этот период количество недостатков, ставших причиной отказа в выдаче разрешения на выход из порта, выросло более чем в три раза;
- среднее количество недостатков на один осмотр в 2018 году достигло максимального значения в ретроспективе пятилетнего периода, превышая аналогичные показатели 2014—2017 гг. в среднем на 0,7 пункта и составив 5,3.
- за 2018 год зарегистрировано 22 случая обращений с просьбой о пересмотре задержаний иностранных судов в портах РФ. Из них 1 апелляция удовлетворена РФ, задержание снято; в 18 случаях апелляции не удовлетворены, задержания оставлены в силе; в 2 случаях апелляция отозвана подавшими сторонами; 1 апелляция находится в процессе пересмотра Комиссией.

4. Концентрированные инспекционные кампании

4.1. КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI

4.1.1. КИК на российских судах в российских портах

В 2018 году на судах торгового флота в портах РФ проведена концентрированная инспекционная кампания: КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI.

Вопросник и руководство для национальной КИК рассматривались рабочей группой по портовому контролю.

Национальная КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, проводилась в портах Токийского, Черноморского и Парижского меморандумов в период с 01.08.2018 по 30.11.2018 гг.

За период национальной КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, в российских портах на российских судах проведено 2179 осмотров, из них 9% осмотров (190 осмотров) — с недостатками; выявлено 369 недостатков; проверено 2037 индивидуальных судна; оформлено 6 отказов в выдаче разрешения на выход из порта.

Максимальное количество недостатков зарегистрировано по следующим причинам:

- Накладные на поставку бункерного топлива, содержащие характеристики бункерного топлива для целей сгорания, не хранятся на борту судна в течение обязательного периода в три года — 69 недостатков;
- На судне, имеющем перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества, не ведется журнал озоноразрушающих веществ — 56 недостатков;
- На судне отсутствует план по управлению энергоэффективностью судна (ПУЭС) — 53 недостатка;
- На борту судна, использующего при работе в районах контроля выброса окислов серы (SO_x) различные виды бункерного топлива в целях соответствия требованиям о максимальном содержании серы в бункерном топливе не более 0,1 % по массе, отсутствует письменная процедура, описывающая порядок выполнения перехода с топлива на топливо для обеспечения соответствия

- вышеуказанным требованиям при входе в районы контроля выбросов окислов серы (SO_x) — 42 недостатка;
- Накладные на поставку бункерного топлива соответственно не подтверждают отсутствие превышения максимально допустимого значения по содержанию серы в поставленном и используемом на борту жидком топливе — 37 недостатков;
 - Для судов, оборудованных судовым инсинератором или установкой термической обработки отходов, установленной в качестве альтернативного устройства, члены экипажа, ответственные за эксплуатацию оборудования, не ознакомлены с инструкциями, содержащимися в руководстве производителя по эксплуатации, надлежащим образом не обучены и не способны выполнять эти инструкции — 32 недостатка;

Российские суда в рамках национальной КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, задерживались в портах Санкт-Петербург (2 судна), Усть-Луга (2 судна), Астрахань (1 судно), Калининград (1 судно).

4.1.2. КИК на российских судах в иностранных портах

КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, проводилась в иностранных портах Токийского, Парижского и Черноморского меморандумов с 01.09.2018 по 30.11.2018 гг.

В иностранных портах в период с 01.09.2018 по 30.11.2018 гг. проведено 187 инспекций российских судов, из них 13% (24 инспекции) инспекций с несоответствиями, выявлено 33 замечания, задержания отсутствуют, проинспектировано 187 индивидуальных судов.

На российских судах в иностранных портах несоответствия выявлены по следующим причинам:

- накладные на поставку бункерного топлива, содержащие характеристики бункерного топлива для целей сгорания, не хранятся на борту судна в течение обязательного периода в три года — 9 несоответствий;
- на судне, имеющем перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества, не ведется журнал озоноразрушающих веществ — 9 несоответствий;
- для судов, оборудованных судовым инсинератором или установкой термической обработки отходов, установленной в качестве альтернативного устройства, члены экипажа, ответственные за эксплуатацию оборудования, не ознакомлены с инструкциями, содержащимися в руководстве производителя по эксплуатации, надлежащим образом не обучены и не способны выполнять эти инструкции — 4 несоответствия;
- накладные на поставку бункерного топлива соответственно не подтверждают отсутствие превышения максимально допустимого значения по содержанию серы в поставленном и используемом на борту жидком топливе — 3 несоответствия;
- альтернативные устройства (например, газоочистители), установленные на борту в соответствии с положением 4.1, не одобрены Признанной организацией (PMPC, RINA, BV) — 3 несоответствия;
- для судов, использующих при входе в районы или выходе из районов контроля выброса окислов серы (SOx) иное жидкое топливо в целях соответствия требованиям о максимальном содержании серы

- в бункерном топливе не более 0,1 % по массе, соответствующие записи, указывающие на завершение / начало процедуры перехода с топлива на топливо на судне, не вносятся в вахтенный журнал, предписанный Администрацией — 2 несоответствия;
- на борту судна, использующего при работе в районах контроля выброса окислов серы (SOx) различные виды бункерного топлива в целях соответствия требованиям о максимальном содержании серы в бункерном топливе не более 0,1 % по массе, не имеется письменной процедуры, описывающей порядок выполнения перехода с топлива на топливо для обеспечения соответствия вышеуказанным требованиям при входе в районы контроля выбросов окислов серы (SOx) — 1 несоответствие;
 - в случае, когда в соответствии с положениями 13.7.1—13.7.5 Приложения VI на судне применяется Одобренный метод, его применение не подтверждено осмотром с использованием процедуры проверки, указанной в Документации к Одобренному методу, включая соответствующее указание в судовом Международном свидетельстве о предотвращении загрязнения воздушной среды на наличие Одобренного метода — 1 несоответствие;
 - капитан и экипаж танкера, перевозящего сырую нефть, не ознакомлены с основными судовыми процедурами одобренного признанной организацией Плана по управлению летучими органическими соединениями в отношении предотвращения загрязнения воздушной среды с судов — 1 несоответствие.

Всего выявлено 143 случая инспекций российских судов на предмет КИК в иностранных портах после осмотра в российских портах.

На судах, проинспектированных в иностранном порту после осмотра порту РФ, в 8 случаях после осмотра наблюдались улучшения готовности судов к проверке. Из них в иностранных портах 7 судов прошло проверку без замечаний по КИК.

В 120 случаях состояние судов не изменилось.

В 15 случаях судно прошло инспекцию в иностранном порту хуже, чем в российском.

4.1.3. КИК на иностранных судах в российских портах

В портах РФ проведен 1001 осмотр иностранных судов, из них 16% (156 осмотров) — с недостатками; выявлено 315 недостатков; оформлен 1 отказ

в выдаче разрешения на выход судна из порта; осуществлен осмотр 995 индивидуальных судов.

Наибольшее количество недостатков выявлено по следующим причинам:

- на судне, имеющем перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества, не ведется журнал озоноразрушающих веществ — 78 недостатков;
- альтернативные устройства (например, газоочистители), установленные на борту в соответствии с положением 4.1, не одобрены Признанной организацией (PMPC, RINA, BV) — 61 недостаток;
- в случае, когда в соответствии с положениями 13.7.1—13.7.5 Приложения VI на судне применяется Одобренный метод, его применение не подтверждено осмотром с использованием процедуры проверки, указанной в Документации к Одобренному методу, включая соответствующее указание в судовом Международном свидетельстве о предотвращении загрязнения воздушной среды на наличие Одобренного метода — 44 недостатка;
- для судов, оборудованных судовым инсинератором или установкой термической обработки отходов, установленной в качестве альтернативного устройства, члены экипажа, ответственные за эксплуатацию оборудования, не ознакомлены с инструкциями, содержащимися в руководстве производителя по эксплуатации, надлежащим образом не обучены и не способны выполнять эти инструкции — 33 недостатка;
- капитан и экипаж танкера, перевозящего сырую нефть, не ознакомлены с основными судовыми процедурами одобренного признанной организацией Плана по управлению летучими органическими соединениями в отношении предотвращения загрязнения воздушной среды с судов — 31 недостаток;

4.2. Национальная КИК по контролю остойчивости и креплению груза в морских портах Российской Федерации

Национальная КИК по контролю остойчивости и креплению груза в морских портах Российской Федерации проводилась в период с 01.12.2018 по 28.02.2019 гг.

Вопросник и руководство для национальной КИК рассматривались рабочей группой по портовому контролю.

За период национальной КИК по контролю остойчивости и креплению груза, в российских портах на российских судах проведено 786 осмотров, из них 6% осмотров (4 осмотра) — с недостатками; выявлено 85 недостатков; осуществлен осмотр 657 индивидуальных судов; оформлено 2 отказа в выдаче разрешения на выход из порта.

В подавляющем большинстве осмотров (94%) недостатков на судах не выявлено.

Максимальное количество недостатков зарегистрировано по следующим причинам:

- на судне отсутствует расчет остойчивости на предстоящий рейс с учетом особенностей перевозимого груза и фактических запасов на борту судна — 13 недостатков;
- на судне отсутствует расчет общей и местной прочности корпуса — 12 недостатков;
- средства крепления груза не соответствуют наставлению по креплению груза — 11 недостатков;
- на борту судна отсутствует соответствующий кодекс/руководство по перевозке погруженного груза; отсутствует информация о грузе; не установлено устройство экстренной отдачи палубного груза — по 9 недостатков;
- Максимальное количество ответов «не применимо (н/п)» зарегистрировано по вопросу 8 (Установлено ли устройство экстренной отдачи палубного груза?) (89% проверок, 702 случая); минимальное – по вопросу 9 (Имеется ли на судне информация об аварийной посадке и остойчивости судна?) (13% проверок, 100 случаев). Средний процент ответов «не применимо (н/п)» составил 38%.

Выводы:

- в 2018 году в рамках национальной КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, проведено 2179 осмотров, из них 9% (190 осмотров) — с выявленными недостатками;
- всего в период национальной КИК выявлено 369 недостатков. Из них 29% недостатков, выявленных при проведении национальной КИК, связаны с накладными на поставку бункерного топлива; 15% недостатков отображают отсутствие должного ведения журнала озоноразрушающих веществ на судах, имеющих перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества; 14% недостатков отражают отсутствие на судах плана по управлению энергоэффективностью судна (ПУЭС).
- в рамках КИК по соблюдению требований МАРПОЛ Приложение VI, на российских судах в иностранных портах проведено 187 инспекций российских судов, из них 13% (24 инспекции) — с несоответствиями. В 8 случаях инспектирования наблюдается улучшение в готовности судов к инспекции. В 15 случаях суда прошли инспекции в иностранных портах хуже, чем в российских;
- в период КИК на российских судах в иностранных портах выявлено 33 несоответствия. Из них 67% недостатков выявлено в части хранения на борту судна в течение обязательного периода в три года накладных на поставку бункерного топлива, содержащих характеристики бункерного топлива для целей сгорания (27%), ведения журнала озоноразрушающих веществ на судах, имеющих перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества (27%), ознакомления и обучения членов экипажа, ответственных за эксплуатацию оборудования, с инструкциями, содержащимися в руководстве производителя по эксплуатации для судов, оборудованных судовым инсинератором или установкой термической обработки отходов, установленной в качестве альтернативного устройства (12%);
- в рамках КИК на иностранных судах в российских портах проведен 1001 осмотр, из них 16% (156 осмотров) — с недостатками. Из 315 выявленных недостатков на иностранных судах в российских портах: 25% недостатков обнаружены при ведении журнала озоноразрушающих веществ на суднах, имеющих перезаряжаемые системы, содержащие озоноразрушающие вещества; 19% недостатков обнаружены в альтернативных устройствах (например, газоочистителях), установленных на борту в соответствии с положением 4.1; 14% недостатков выявлены из-за недостатков в применении одобренного метода в соответствии с положениями 13.7.1—13.7.5 Приложения VI.

- в 2018 году в рамках национальной КИК по контролю остойчивости и креплению груза в морских портах Российской Федерации, проведено 786 осмотров, из них 6% осмотров (4 осмотра) — с недостатками; оформлено 2 отказа в выдаче разрешения на выход из порта.
- всего в период национальной КИК по контролю остойчивости и креплению груза выявлено 85 недостатков. Из них 15% недостатков, выявленных при проведении национальной КИК, связаны с отсутствием на судне расчета остойчивости на предстоящий рейс с учетом особенностей перевозимого груза и фактических запасов на борту судна; 14% недостатков связаны с отсутствием на судне расчета общей и местной прочности корпуса; 13% недостатков связаны с несоответствием средств крепления груза наставлению по креплению груза.

5. Инспекторский состав

На 2018 год в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрирован 561 инспектор портового контроля по российским и иностранным судам. Из них 551 инспектор занимается инспектированием российских судов, 149 инспекторов — инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов (Рисунок 42).

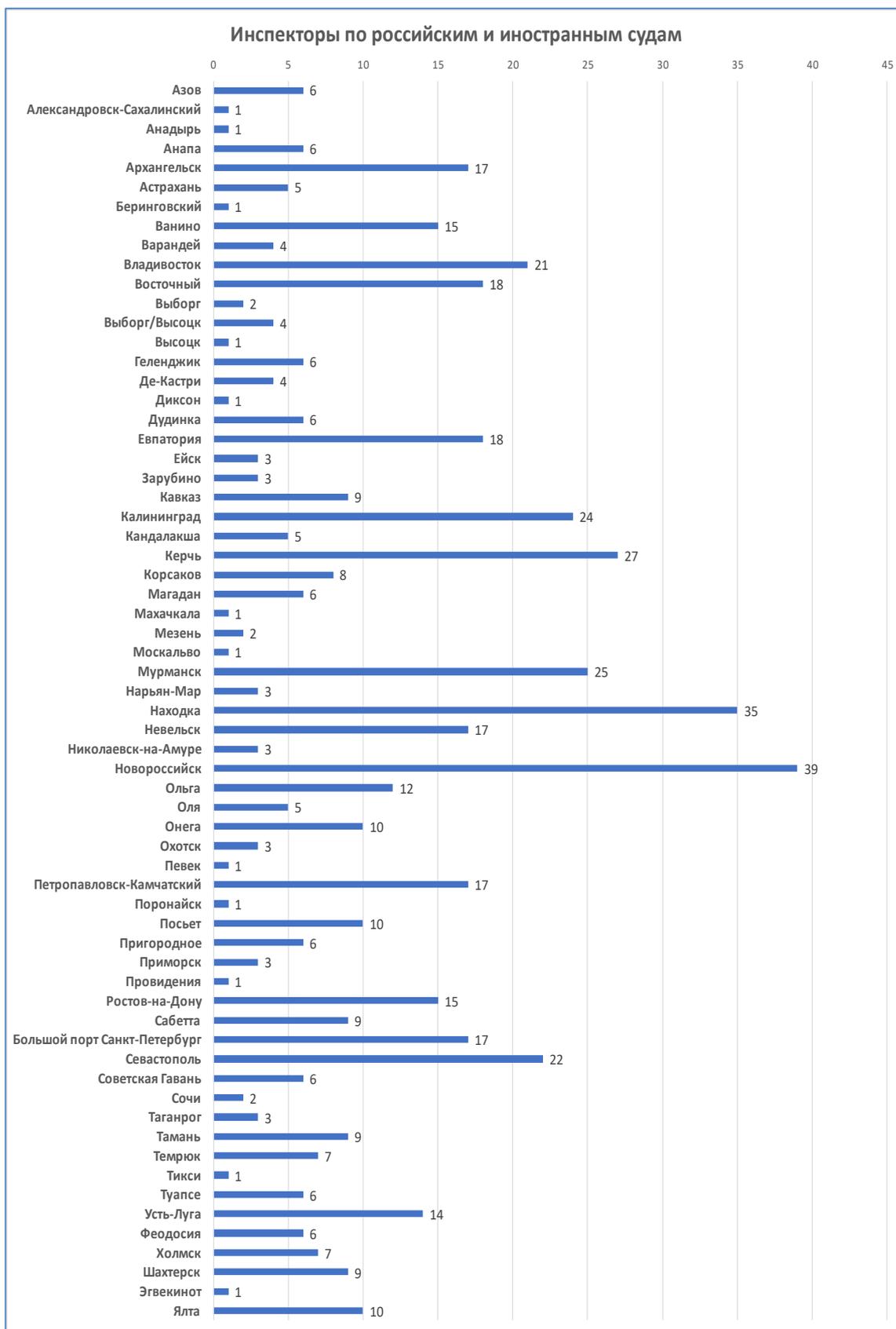


Рисунок 42

Обучение инспекторов по российским и иностранным судам проходит в соответствии с ежегодно утверждаемым Федеральным агентством морского

и речного транспорта «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам» в трех морских образовательных учреждениях: ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова», ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адмирала Ф. Ф. Ушакова», ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского».

Программы подготовки в ГУМРФ им. адм. С. О. Макарова проводятся при участии ФГБУ «АМП Балтийского моря», предоставляющего кадры из состава сотрудников администрации для чтения лекций.

Обучение в ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова реализуется в активном сотрудничестве с ФГБУ «АМП Черного моря» и с ФГБУ «АМП Азовского моря» с привлечением высококвалифицированных специалистов инспекторского состава в качестве лекторов.

Курсы в МГУ им. адм. Г. И. Невельского проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики». Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Обучение инспекторов по иностранным и российским судам, помимо программ подготовки в морских образовательных учреждениях Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках Меморандумов;
- специализированных и экспертных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по морской безопасности;
- программ обмена инспекторами в рамках Меморандумов и национальных программ по обмену опытом инспекторов портового контроля;
- курсов дистанционного обучения;
- национальных региональных семинаров.

Инспекторы по иностранным судам Меморандумов дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством морской безопасности.

В соответствии с «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам в 2018 году», утвержденным

Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, запланировано и проведено 50 учебных программ.

В программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского Меморандума (региональная программа и межрегиональная программа в рамках Черноморского и Средиземноморского меморандумов), прошедших в портах Турции – Трабзон и Стамбул в августе и октябре 2018 года соответственно, приняли участие 2 российских инспектора (службы капитанов морских портов Тамань и Новороссийск).

В соответствии с организационными правилами участия и проведения, по просьбе второго участника – Морской администрации Австралии – программа обмена инспекторами в рамках Токийского меморандума была сдвинута на конец 2018—2019 финансового года и проведена в феврале 2019 года в порту Далянь, Китай. От России участвовал инспектор морского порта Ольга.

В программах обмена опытом российских инспекторов ГПК участвовали 2 инспектора от служб капитанов морских портов Кавказ и Новороссийск. Места и сроки проведения – морской порт Новороссийск, июль 2018 года, и морской порт «Большой порт Санкт-Петербург», сентябрь 2018 года, соответственно.

В национальной программе по обмену опытом инспекторов ГПК Дальневосточных морских портов Российской Федерации принял участие 1 инспектор морского порта Владивосток. Порт пребывания — Зарубино, апрель 2018 года.

Инспектор морского порта Восточный был направлен в ноябре 2018 года в порт Циндао, Китай, по двусторонней программе обмена опытом между инспекторами ГПК России и Китая.

Проведены 3 региональных семинара инспекторов ГПК:

– в марте 2018 года в Новороссийске на базе ФГБУ «АМП Черного моря» прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля черноморских портов Российской Федерации, в котором приняли участие 38 сотрудников служб капитанов морских портов ФГБУ «АМП Черного моря» и представитель ИЦГПК;

– в июне 2018 года в Архангельске на базе Арктического морского института имени В.И. Воронина (АМИ) и при участии Службы капитана морского порта Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики»

впервые прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля российских портов Парижского меморандума. Приняли участие 14 представителей служб капитанов морских портов «Большой порт Санкт-Петербург», Калининград (ФГБУ «АМП Балтийского моря»), Архангельск, Мурманск (ФГБУ «АМП Западной Арктики»), Азов, Ейск, Темрюк (ФГБУ «АМП Азовского моря»), Кавказ, Ростов-на-Дону (ФГБУ «АМП Азовского моря»), Астрахань (ФГБУ «АМП Каспийского моря»), а также представители ИЦГПК и Архангельского филиала РМРС;

– в сентябре 2018 года в Южно-Сахалинске прошел Региональный семинар инспекторов государственного портового контроля Дальневосточных морских портов Российской Федерации, организованный ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки». Участвовали 22 представителя служб капитанов морских портов ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки» (морские порты Корсаков, Невельск, Петропавловск-Камчатский, Пригородное, Холмск, Шахтерск), ФГБУ «АМП Охотского моря и Татарского пролива» (морские порты Ванино, Де-Кастри, Советская Гавань), ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики» (морские порты Владивосток, Восточный, Находка, Ольга, Посыет и филиал ИЦГПК).



Всего планировалось к обучению/повышению квалификации 408 инспекторов; фактически очное обучение прошли 421 инспектор, что почти на 13% больше, чем в 2017 году. По результатам 2018 года план подготовки и переподготовки инспекторов перевыполнен на 3%.

Положительным итогом 2018 года являются:

- поступающие предложения от служб капитанов морских портов по усовершенствованию и развитию работы систем ГПК (в частности, по результатам семинара инспекторов портового контроля в Южно-Сахалинске);
- активное участие портов Черного моря в обучении, проводимых Секретариатом Парижского меморандума. Порты Токийского региона приглашаются рассмотреть возможность своего участия в данных курсах при формировании будущего Общего плана подготовки.

В соответствии с Приказом Минтруда России от 04.06.2018 N 357н «Об утверждении профессионального стандарта «Инспектор государственного портового контроля» предусмотрено прохождение повышения квалификации по программе подготовки инспектора государственного портового контроля не реже одного раза в три года.

6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2018 вернулась в список «белых» флагов Парижского меморандума, продолжая находиться в «белых» списках флагов Токийского меморандума и укрепляя в последнем свои позиции. В 2018 году зарегистрирован минимальный показатель количества задержаний судов под российским флагом в иностранных портах. Всего за 2018 год в иностранных портах задержано 34 судна под флагом РФ, из них по 21% наших судов задержан в портах Китая.
2. По результатам 2018 года сохраняется большое количество инспекций в портах Кореи, Турции и Китая.
3. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к отказам в выдаче разрешения на выход из порта российских судов, зарегистрировано по категориям «Средства борьбы с пожаром» (17,2%) и «Навигация» (12,2%). Этот показатель не улучшается в течение последних десяти лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой отказы в выдаче разрешения на выход судна из порта, выявлены в категориях «Спасательные средства», «МКУБ», «Остойчивость, конструкция и оборудование», «Водонепроницаемость/герметичность».
4. В 2018 году количество осмотров российских судов в российских портах снизилось относительно показателя 2017 года на 9%, продолжая превышать аналогичные показатели 2014—2016 гг. По сравнению с 2017 годом количество осмотров с выявленными несоответствиями снизилось в арифметическом выражении, однако незначительно выросло в процентном выражении.
5. Количество осмотров иностранных судов в российских портах в 2018 году составило почти 4400, что является самым высоким показателем за последние 5 лет. Количество отказов в выдаче разрешения на выход из порта иностранных судов в российских портах и процентное соотношение отказов в выдаче разрешения на выход из порта к общему количеству проведенных осмотров выросло и является максимальным за последние 5 лет (оформлено 357 отказов в выдаче разрешения на выход из порта судов под иностранным флагом). Также по результатам 2018 года наблюдается рост количества осмотров с выявленными несоответствиями.

Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
1	9503304	10.01.2018	Агсу /Международный торговый	Каллуннборг, Дания	<ol style="list-style-type: none"> Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание - Температура в холодильнике на камбузе - 13 гр. Цельсия; Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание - Температура в холодильнике в столовой слишком высокая и не контролируется экипажем; Средства борьбы с пожаром - Шесть порошковых огнетушителя не готовы к использованию; Аварийные системы - Индикатор на аварийной панели в МО неисправен; Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность - Часть медицинского оборудования и препаратов просрочены; МКУБ - Требуется проведение аудита СУБ до выхода судна; Средства борьбы с пожаром - Дренажный трубопровод на главной противопожарной линии в носовой части поврежден;
2	8820937	11.01.2018	Губернатор Камчатки /Международный торговый	Нанао, Япония	<ol style="list-style-type: none"> Средства борьбы с пожаром - Конструкция аварийного выхода в МО сильно корродирована (дыры в площадках);
3	8520355	12.01.2018	Маркус /Государственный торговый	Стокмаркнес, Норвегия	<ol style="list-style-type: none"> Остойчивость, конструкция и оборудование - Повреждение корпуса судна с левого борта;
4	9640499	14.01.2018	ВФ Танкер-1 /Международный торговый	Лаврион, Греция	<ol style="list-style-type: none"> Остойчивость, конструкция и оборудование - значительные повреждения корпуса судна в носовой части правого борта из-за посадки на мель 14.01.2018 в районе острова Кеа, Греция; Навигация - Система регистрации данных о рейсе отключена вручную, отсутствуют записи о времени отключения системы в судовом журнале; МКУБ - Требуется проведение аудита в течении 3 -х месяцев;
5	9435363	15.01.2018	Араз Ривер /Международный торговый	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI - Анализ проб используемого топлива в районе SECA показал превышение содержания оксида серы (0,29%);
6	7721225	22.01.2018	Пётр Великий /Международный торговый	Цаофэйдянь, Китай	<ol style="list-style-type: none"> Аварийные системы - учебные тревоги по входу в закрытые помещения не проигрываются с нужной периодичностью Спасательные средства - двигатель спасательной шлюпки левого борта не запущен; Навигация - навигационные карты для предстоящего рейса отсутствуют на момент инспекции;
7	9159921	25.01.2018	Патриа /Государственные реестр	Далянь, Китай	<ol style="list-style-type: none"> Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - Свидетельство о безопасности грузового судна по конструкции; Спасательные средства - двигатель спасательной шлюпки левого борта неисправен; Средства борьбы с пожаром - доступ к аварийному пожарному насосу не обеспечен в соответствии с требованиями;
8	9210359	29.01.2018	С. Кузнецов /Международный торговый	Гринор, Ирландия	<ol style="list-style-type: none"> Средства борьбы с пожаром - При тестировании пожарных шлангов выявлено частичное отсутствие брендспойтов (отсутствует 8 из 10 проверенных); Средства борьбы с пожаром - Самозакрывающиеся противопожарные двери в неисправном состоянии; МКУБ - Требуется проведение аудита в течении 3 -х месяцев;
9	9210335	30.01.2018	Г. Ушаков /Международный торговый	Гримсби, Великобритания	<ol style="list-style-type: none"> Аварийные системы - система автоматического запуска аварийного генератора неисправна; МКУБ - Требуется проведение аудита СУБ до выхода судна;
10	9481910	04.02.2018	Порт Оля-3 /Международный торговый	Амирабад, Иран	<ol style="list-style-type: none"> Навигация - Система регистрации данных о рейсе не исправна;
11	8603353	06.02.2018	Сабетта/ Международный торговый	Ларнака, Кипр	<ol style="list-style-type: none"> Навигация - Система регистрации данных о рейсе не исправна; Сигналы тревоги - Датчик контроля примесей масла на главного двигателя неисправен; Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы; Аварийные системы - Аварийное освещение частично не исправно; Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - Масляный сепаратор неисправен;

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
					6. Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы - Значительные протечки топлива на вспомогательном генераторе №3. Высокая опасность возгорания; 7. МКУБ - Требуется проведение аудита в течении 3 -х месяцев;
12	8714695	19.03.2018	Аркадий Чернышев/Бербоу т-чартерный	Жичжао, Китай	1. Средства борьбы с пожаром - Дверь между помещением сплит-системы и коридором сильно деформирована (отверстия, деформация);
13	8714657	27.03.2018	Селенга/ Государственный торговый	Тайцан, Китай	1. Средства борьбы с пожаром - Дверь между помещением сплит-системы и коридором сильно деформирована (отверстия, деформация); 2. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - Масляный сепаратор неисправен; 3. Спасательные средства - аккумуляторы для запуска двигателя спасательной шлюпки неисправны;
14	9621560	17.04.2018	Бавлы / Международный торговый	Дублин, Ирландия	1. Готовность противопожарных средств к использованию - ограничен доступ к пожарным ящикам из-за повреждения элементов пожарных ящиков; 2. Устройства (общее оборудование борьбы с пожаром) - кронштейн крепления пенообразователя неисправен; 3. Учения по входу в закрытые помещения - экипаж не смог продемонстрировать должного знания обязанностей при использовании газоанализатора; 4. МКУБ - Требуется проведение аудита в течении 3 -х месяцев;
15	9247625	24.05.2018	Святитель Алексей/ Международный б/ч (торговый)	Константа, Румыния	1. Эксплуатация радиоборудования ГМССБ - Радиооператоры не ознакомлены с работой радиоборудования; 2. Учения по борьбе с пожаром - Не удалось провести учебную пожарную тревогу: отсутствует связь, экипаж не ознакомлен со своими обязанностями по пожарной тревоге, снаряжение членов пожарной партии не используется соответствующим образом; 3. Учения по входу в закрытые помещения - недоукомплектованность спасательной команды/спасательного оборудования; 4. МКУБ - МКУБ - Не соответствует требованиям;
16	7611212	13.06.2018	Виконт/ Международный торговый	Херсон, Украина	1. Спасательные шлюпки - двигатель спасательной шлюпки левого борта не запустился; 2. Передача груза - танкеры - утечка через трубы на главной палубе; 3. Другое (Свидетельства) - копия свидетельства о праве плавания под флагом государства; 4. Шпиль и брашпиль - утечка масла; 5. Другое (Свидетельства) - копия свидетельства о праве собственности на борту; 6. Система вентиляции грузовых танков - коррозия корпуса; 7. Передача груза - танкеры - коррозия бункерных труб; 8. Крышки (люков, переносные, брезент и т.п.) - коррозия и повреждения люков грузовых танков;
17	7908562	25.06.2018	Акашия /Международный торговый	Пусан, Корея	1. Техническое обслуживание судна и оборудования - пусковое оборудование спасательной шлюпки неисправно; 2. Пожарные насосы, магистрали и вентили - пожарный насос не работает;
18	8129620	28.06.2018	Палладий/ Государственный судовой реестр	Пусан, Корея	1. Условия жизни и труда - Условия труда - Заработная плата - Невыплата заработной платы членам экипажа в установленном порядке и размере

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
19	9194062	14.08.2018	Дарина/ Международный торговый	Мальмё, Швеция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Средства борьбы с пожаром - противопожарные заслонки - неработоспособны; 2. Средства борьбы с пожаром - противопожарные двери/открытия в огнестойких переборках - не соответствуют требованиям; 3. Эксплуатация спасательных средств - экипаж не ознакомлен со своими обязанностями; 4. Дипломы капитана и командного состава - не соответствуют требованиям; 5. Дипломы капитана и командного состава - не соответствуют требованиям; 6. Эксплуатация противопожарных систем - экипаж не ознакомлен со своими обязанностями; 7. Средства борьбы с пожаром - средства эвакуации - заблокированы; 8. МКУБ - МКУБ - не соответствует требованиям;
20	8606616	15.09.2018	Композитор Рахманинов/ Международный торговый	Бушир, Иран	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вентиляция в рабочих помещениях; 2. Свидетельство об управлении безопасностью (СвУБ/МКУБ)
21	8727953	24.09.2018	Капитан Пермяков/ Международный торговый	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> 1. Свидетельство судового офицера по охране судна - отсутствует; 2. МКУБ - МКУБ - не соответствует требованиям;
22	7721263	26.09.2018	Кузьма Минин/ Международный торговый	Тернёзен, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Свидетельство о безопасности грузового судна по оборудованию и снабжению (включая изъятие) - просрочено; 2. Свидетельство о безопасности грузового судна по радиооборудованию (включая изъятие) - просрочено; 3. Гирокомпас - неисправен; 4. Количество провианта и воды - недостаточное; 5. Свидетельство о соответствии трудовым нормам в морском судоходстве - просрочено; 6. Трудовые договоры моряков - просрочено;
23	8504258	01.10.2018	Аврора/ Международный торговый	Пхохан, Корея	<ol style="list-style-type: none"> 1. Радиооборудование спасательных средств - один из наборов 2-х сторонних УКВ-радиостанций неисправен; 2. Чистота в машинном отделении - большое скопление трюмного масла на дне машинного отделения; 3. Средства эвакуации - повреждения целостности переборки аварийного выхода машинного отделения; 4. МКУБ - Разработка планов судовых операций -требуется проведение аудита судовых операций;
24	9133173	04.10.2018	Амур/ Международный торговый	Шанхай, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Эксплуатация радиооборудования ГМССБ - операторы ГМССБ не в состоянии управлять ssb С4 и В4; 2. Спускоподъёмные устройства спасательных средств - шлюпбалка спасательного плота на левом борту неисправна;
25	6703769	16.10.2018	Аида/ Международный торговый	Амирабад, Иран	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система сигнализации обнаружения пожара; 2. Другое (Пожаробезопасность); 3. Содержание серы в используемом топливе;
26	9113020	25.10.2018	Партизан /Международный торговый	Шанхай, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установка биологического обезвреживания сточных вод - продувочный насос и насос дозировки установки для обработки отходов неисправны; 2. Регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса - С-регистратор данных рейса неисправен более 1 месяца; 3. Лаг - журнал скорости не работает из-за сбоя питания; 4. Другое (Свидетельства) - отсутствует страхование или иное финансовое обеспечение в отношении ответственности за вывод затонувших судов;

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
27	8225723	25.10.2018	Тамбов/ Международный торговый	Пусан, Корея	1. Пожарные насосы, магистрали и вентили - пожарный насос не может качать достаточное кол-во воды для пожаротушения по причине наличия дыры в насосе
28	8956580	07.11.2018	Линда/ Международный торговый	Варна, Болгария	1. Журнал непрерывной регистрации истории судна - Судовые сертификаты - Формы 2 и 3 отсутствуют; 2. Судовой план чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением нефтью (SOPER) -контакты заинтересованных судов и список контактных данных портов отсутствуют; 3. МКУБ - МКУБ - не соответствует требованиям;
29	8230431	10.12.2018	Волго-Балт 225/ Международный торговый	Энзели, Иран	1. Устройства (общее оборудование борьбы с пожаром); 2. Другое (Пожаробезопасность); 3. Нефть, масло и нефтемаслосодержащие смеси в машинных помещениях; 4. Другое (рабочие помещения МОТ)
30	9054858	13.12.2018	Хацукари/ Международный торговый	Далянь, Китай	1. Оборудование сепарации нефтесодержащих вод - маслзаборный патрубок прибора фильтрации нефтепродуктов не соответствует требованиям; 2. Средства для подъема спасательных средств - переключатель стопора шлюпбалки для установки и подъема спасательной шлюпки неисправен; 3. Другое (Пожаробезопасность) - колпачок/заглушка для обратного сливного клапана грузовых трюмов отсутствуют;
31	9194062	14.12.2018	Дарина/ Международный торговый	Ньюпорт, Великобритания	1. Инструкции по обучению/использованию -Экипаж не ознакомлен с тестированием ИВДА; 2. Индивидуальные средства по борьбе с пожаром (комплекты снаряжения для пожарных) - утечка воздуха в одном из двух ИВДА в главном пожарном шкафу: около 20 BAR в минуту; 3. Судовой радиожурнал (записи, ведение) - радиожурнал не заполнен должным образом. Ежедневные и ежемесячные тесты не регистрируются; 4. Регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса - Регистратор данных рейса показывает ошибку #3 VDR: из-за одного или нескольких нерабочих микрофонов; 5. Эксплуатация/техническое обслуживание радиооборудования - Вахтенные помощники не ознакомлены с процедурами проверки батарей ГМССБ; 6. МКУБ - МКУБ - не соответствует требованиям;
32	8810190	14.12.2018	Ургулл/ Международный торговый	Пусан, Корея	1. Балластные, топливные и иные танки - аварийный клапан отключения - некоторые из топливных баков не активируются из-за утечки; 2. Система сигнализации обнаружения пожара - звуковая сигнализация в жилых и служебных помещениях экипажа, постах управления и машинных помещениях категории А-не подается после срабатывания пожарных извещателей
33	9057331	15.12.2018	Александр Грин/ Бербоут-чартерный (торговый)	Амирабад, Иран	1. Свидетельство о минимальной безопасной численности экипажа; 2. Свидетельство об управлении безопасностью (СвУБ/МКУБ);
34	8502107	28.12.2018	Инженер Вешняков/ Международный торговый	Текирдаг, Турция	1. Судовая земная станция ИНМАРСАТ -один из INM-C не работает 2. Средства борьбы с пожаром - Другое (Пожаробезопасность) - быстрозапирающийся клапан бака F / O заблокирован;

Приложение 2. Статус апелляций на задержания иностранных судов в портах РФ

№ п/п	ИМО №	Название судна	Флаг судна	Дата задерж.	Порт задерж.	Мемо.	Всего недост	Всего задерж. недостатков	Дата 1-й инст	Дата 2-й инст	Дата обрац. в Комиссию	Результат апелляции
1	8912481	CORINNE	Финляндия	04.01.2018	Санкт-Петербург	Парижский	18	4	05.01.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
2	9160774	BORE BANK	Финляндия	08.01.2018	Санкт-Петербург	Парижский	19	2	18.01.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
3	9113018	PASILA	Финляндия	06.01.2018	Усть-Луга	Парижский	10	2	18.01.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
4	9278480	ROSITA	Италия	10.01.2018	Туапсе	Черноморск.	17	1	18.01.2018	06.02.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
5	9609902	MBC DAISY	Италия	05.02.2018	Туапсе	Черноморск.	30	1	16.02.2018	08.03.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
6	9750048	EL MATADOR	Кипр	12.02.2018	Новоросси йск	Черноморск.	15	1	28.02.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
7	9384124	VALGARDENA	Италия	19.02.2018	Новоросси йск	Черноморск.	16	1	02.03.2018	07.03.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
8	9288942	VALLE DI NERVION	Италия	08.02.2018	Новоросси йск	Черноморск.	17	1	07.03.2018	07.03.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
9	9391622	TRUONG MINH FORTUNE	Вьетнам	21.03.2018	Находка	Токийский	2	1	02.04.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
10	9324320	BW ORINOCO	Сингапур	10.03.2018	Находка	Токийский	41	1	04.04.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
11	9443164	CPO MALAYSIA	Великобритания	03.04.2018	Находка	Токийский	2	1	05.04.2018	26.06.2018	25.06.2018	Апелляция удовлетворена. Задержание отменено РФ после пересмотра Комиссией
12	9419553	FOUR WIND	Италия	09.03.2018	Тамань	Черноморск.	7	1	16.04.2018	06.04.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
13	9692143	NORD SUSTAINABLE	Дания	13.04.2018	Находка	Токийский	28	1	28.04.2018	11.05.2018	10.08.2018	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе несмотря на рекомендацию Комиссии об отмене
14	9413688	NEVERLAND ANGEL	Италия	18.04.2018	Тамань	Черноморск.	8	1	15.05.2018	25.07.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
15	9260823	MARE TIRRENUM	Италия	08.05.2018	Восточный	Токийский	3	1	05.06.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
16	9376816	NORD NIGHTINGALE	Сингапур	08.07.2018	Кавказ	Парижский	6	1	02.08.2018	23.08.2018	-	Апелляция отозвана обратившейся стороной
17	9282613	PELAGIANI	Мальта	23.07.2018	Кавказ	Парижский	4	0	02.08.2018	-	17.10.2018	Апелляция в стадии пересмотра РФ после

												пересмотра Комиссией
18	9356294	CMA CGM THALASSA	Кипр	20.07.2018	Находка	Токийский	8	2	03.08.2018	25.09.2018	20.11.2018	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе. Отказ в пересмотре Комиссией из-за несоблюдения процедуры обращения
19	8653073	ORANGE LINK	Сьерра-Леоне	02.11.2018	Владивосток	Токийский	19	1	14.11.2018	-	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе
20	7922817	TSEZAR	Того	04.12.2018	Находка	Токийский	9	9	05.12.2018	06.12.2018	-	Апелляция отозвана обратившейся стороной
21	9410753	CMA CGM CALLISTO	Великобритания	31.08.2018	Находка	Токийский	16	2	17.12.2018	-	17.12.2018	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе. Отказ в пересмотре Комиссией из-за несоблюдения процедуры обращения
22	9410741	CMA CGM AQUILA	Великобритания	15.12.2018	Находка	Токийский	16	4	20.12.2018	20.12.2018	-	Апелляция не удовлетворена. Задержание оставлено в силе